O DISCURSO DE LA HOMOFOBIA EN LA TELEVISIÓN BRASILEÑA[1]

GI 2: Comunicação e cultura em meio à violência: contra potências hegemônicas

Fabio Pezzi Parode[2]
Universidade do Vale do Rio dos Sinos – UNISINOS
fparode@unisinos.br

Ione Bentz [3]
Universidade do Vale do Rio dos Sinos – UNISINOS
ioneb@unisinos.br

Maximiliano Zapata[4]
Universidade Católica do Rio Grande do Sul – PUCRS
maximilianozapata@hotmail.com

Resumen

El presente artículo aborda en la perspectiva transdisciplinar, cuestiones relativas a la comunicación, cultura y estética. Tiene como objetivo problematizar el discurso del genero en el campo de la cultura televisiva, destacando la

[1] Artigo apresentado ao Grupo de Interesse 02, Comunicación y cultura en medio de la violencia: Poderes contra hegemónicos, do XII Congresso da Associación Latinoamericana de Investigadores de las Ciencias de la Comunicación, a ser realizado de 6 a 8 de agosto de 2014, em Lima, Peru.
[2] Doutor em Estética por Paris 1 – professor pesquisador na Universidade do Vale do Rio dos Sinos – UNISINOS.
[3] Doutor em Linguistica pela USP e professor pesquisador na Universidade do Vale do Rio dos Sinos – UNISINOS.
[4] Bacharelando em filosofia na Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul - PUCRS.

representación de los homosexuales en el contexto brasileño, resaltando cuestiones acerca del poder político y religioso en la construcción del discurso homofóbico en los medios de comunicación. ¿Cuáles son las nuevas producciones estéticas y representaciones de los homosexuales en el media televisivo después de la aprobación por el congreso nacional brasileño en 2011, de la ley que permite la unión civil de personas del mismo sexo hasta llegar en la resolución de 14 de mayo de 2013 del Consejo Nacional de Justicia que obliga a los notarios del país entero a celebrar el casamiento civil de personas del mismo sexo? Utilizamos las emisiones televisivas de mayor audiencia de las emisoras brasileñas, Tv Globo y Tv Record, focalizando particularmente los noticieros y programas con entrevistas. Metodológicamente, nuestros análisis son formulados a partir de semiología estructuralista del análisis del discurso.

Palabras Clave: Homofobia– Discurso – Mediaciones – Comunicación

Introducción: Brasil, país homofóbico

Recientemente informe de la ONU (noviembre 2011) destaca Brasil como uno de los países más homofóbicos del mundo. Conforme pesquisa realizada por la ONG Conexão G un homosexual es asesinado a cada dos días en Brasil. La más Antigua organización de defensa de los derechos de los homosexuales del país, el Grupo Gay da Bahia (GGB) divulgo datos de la homofobia en Brasil. Según ese levantamiento fueron asesinados, en el año pasado, 338 integrantes brasileños del llamado grupo LGBT (lésbicas, gays, bisexuales y transexuales). El dato representa un crecimiento de 27% en el número de homicidios en la comparación con 2011 (226 casos). Desde 2005 (81 casos), el *monto* avanzo

317%[5]. El informe sobre violencia homofóbica en Brasil de 2012, de la Secretaria de Derechos Humanos de la Presidencia de la Republica (SDH/PR), apunta que el número de denuncias creció 166% en relación al año anterior. Según este informe, las denuncias más frecuentes fueron "violencia psicológica, discriminación y violencia física" (www.sdh.gov.br, consultado el 17.11.2013). Todavía conforme este informe, hubo un significante cambio en el perfil de los denunciantes en relación a la primera edición del informe. Ese cambio dice respecto a una mayor participación de terceros en el acto de la denuncia, lo que antes quedaba más restricto a las víctimas. El informe dice "que en 2001, 41,9% de los registros partían de la propia víctima, en el año pasado la mayoría de las denuncias (47,3%) partían de terceros que observaron y registraron la violación. (www.sdh.gov.br, consultado el 17.11.13).

Brasil es un país de dimensiones continentales e internacionalmente conocido como el país de la cultura carnavalesca, de la mezcla y mestización. Tales características nos llevarían a suponer un alto grado de flexibilidad y ruptura de padrones, posibilitando en el contexto sociocultural un elevado nivel de abertura para los diferentes modos de expresión y comportamiento. Sin embargo, Brasil pasa ahora a ser también un país reconocido por su intolerancia cuando las orientaciones sexuales huyen al padrón heteronormativo. ¿A qué se debe tal contradicción en la cultural del país? ¿Cuál es el papel de los medios de comunicación en la formación de ese consenso? Siendo la cultura el centro formativo de los principios y de los valores simbólicos, partiremos para un cuestionamiento de los aparatos ideológicos (Althusser, 1998) que afectan su formación, tales como los medios de comunicación y sus productos. ¿Cual seria

[5] (http://ultimosegundo.ig.com.br/brasil/2013-01-10/numero-de-homossexuais-brasileiros-mortos-sobe-27-em-2012- diz-grupo-gay.html, consultado el 09.11.2013)

el papel del dogmatismo religioso en la creación de parámetros estéticos, políticos y culturales que afectan las normativas en relación a los homosexuales en Brasil? Datos del IBGE (instituto brasileño de geografía y estadística) del censo de 2010, muestra que Brasil es mayoritariamente católico con 64,9% de la preferencia religiosa de la población. Recientemente el Diputado Federal João Campos del partido (PSDB-Goiás) encamino a la Cámara de los Diputados el proyecto de *Cura Gay.* La propuesta central de ese proyecto sería la liberación de los psicólogos para el tratamiento de individuos que quisieren *reverter* su homosexualidad. Tal proyecto, inicialmente aprobado por la Comisión de los Derechos Humanos de la Presidencia de la Republica presidida por un pastor evangélico, genero polémica y debate en los medios de comunicación. Después de grande repercusión nacional, particularmente en el contexto cultural y mediático, el referido proyecto, perdió el apoyo de un dos los mayores partidos en la Cámara de los Diputados (PSDB), dejando la bancada evangélica en la cámara sin el número de votos necesarios para aprobarlo, así, el proyecto fue archivado en 02.07.2013.

Por otro lado, cabe resaltar que, desde el punto de vista de la legalidad y de las garantías de derecho de los homosexuales, hubo significativos avances en los últimos años, por ejemplo, el casamiento entre personas del mismo sexo. Actualmente el casamiento entre personas del mismo sexo se volvió una realidad en todo el país. Esa decisión fue proferida por el Ministro del Supremo Tribunal Federal en la resolución n. 175/2013 – CNJ. Es probable que tales avances con relación a los derechos humanos en específico el reconocimiento de las relaciones homoafectivas por el poder público, estén en centro de los actuales tensionamientos y de las escenas de violencia gestadas en las bases más tradicionales y conservadoras de la sociedad, tales como grupo ortodoxos de religiosos católicos y evangélicos y de grupos de jóvenes de extrema- derecha comúnmente identificados como neonazistas o skinheads.

Conforme el grafico presentado en la figura 1, los estados con mayor número de homicidios son Alagoas y Pernambuco, localizados en el nordeste del país, la región que posee el mayor incide de pobreza, siendo las regiones sur y sudeste, las más industrializadas, presentan niveles menos elevados de homicidios.

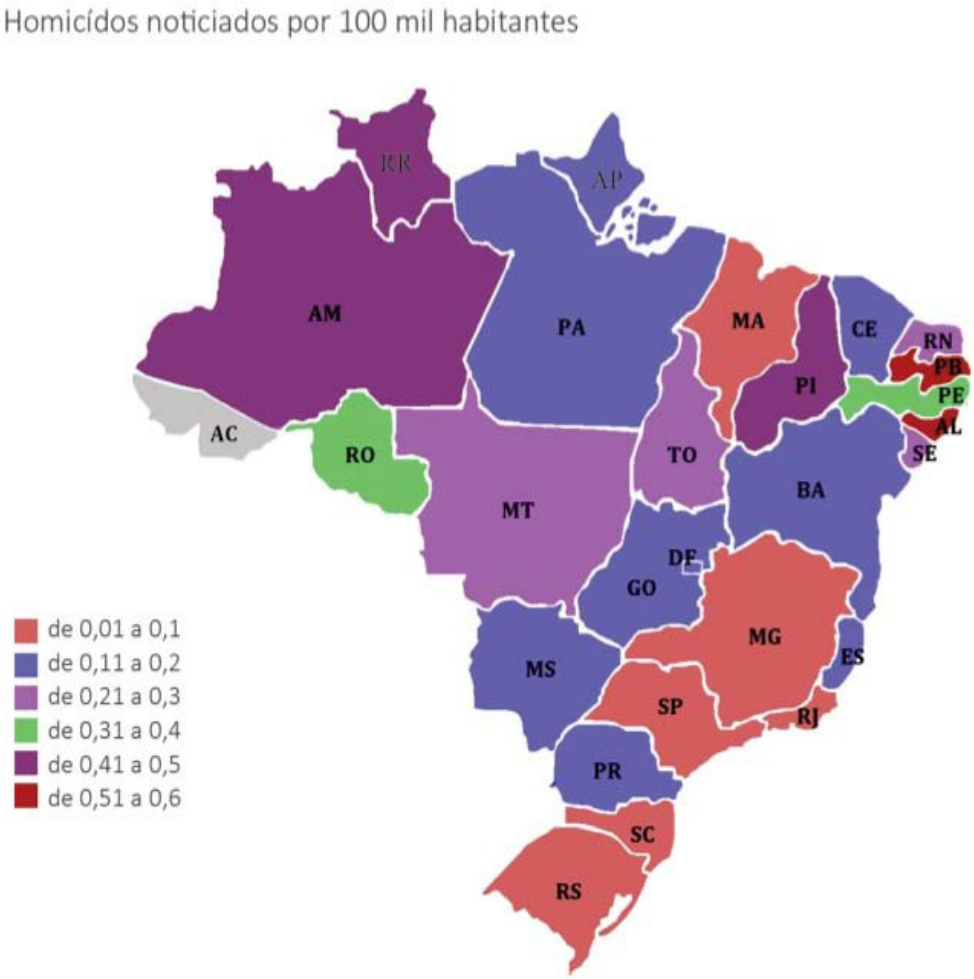

Figura 1: Mapa de los homicidios en Brasil

Fuente: Informe sobre violencia homofóbica en Brasil: año de 2012

-Secretaria de Derechos Humanos – Gobierno Federal

Se resalta que unas de las características que condiciona el acto homofóbico en si es la baja escolaridad de los individuos que las realizan, conforme los datos obtenidos a seguir:

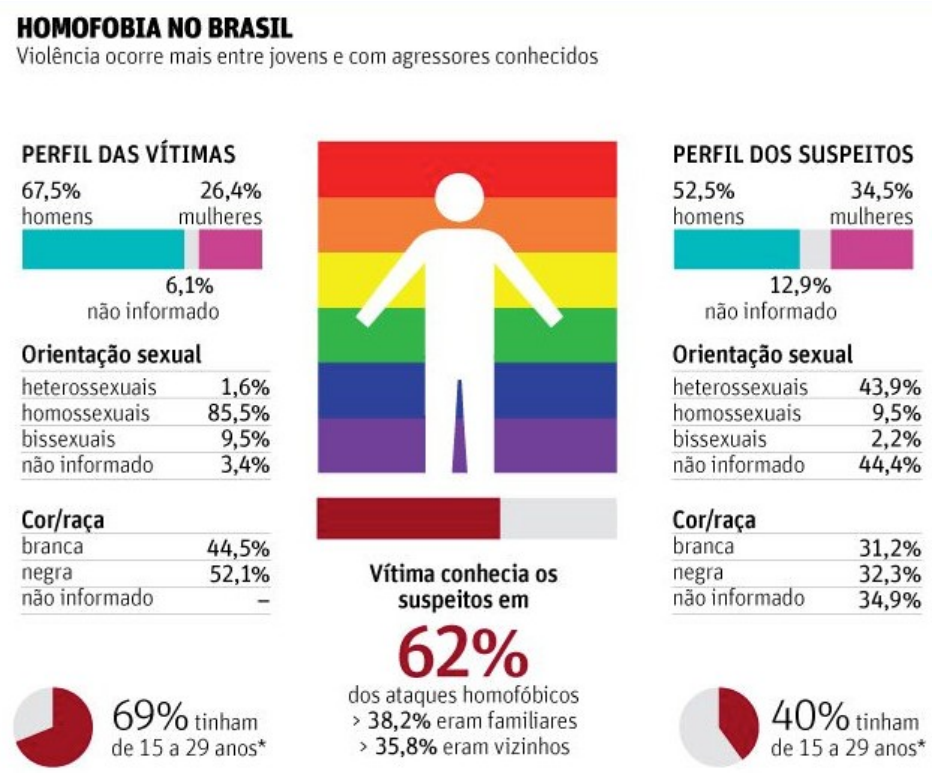

Figura 2- Gráfico de homofobia en Brasil

Fuente: Liga humanista secular de Brasil

(http://notas.ligahumanista.org/2012/07/governo-federal-apresenta-numeros.html consultado el 17 /11/13)

En el ámbito de aplicación de esta problemática, para nortear nuestra investigación, destacamos tres dimensiones colectivas en la producción de creencias y valores simbólicos en la sociedad: educación, cultura y medios de comunicación. La educación por estar en la base de la formación para la ciudadanía, otorgando no apenas el saber necesario para el desarrollo de una profesión, pero también la consciencia del vivir socialmente, la cultura por ser generadora y trasformadora de las creencias de base de los individuos afectando la percepción de mundo y comportamiento y finalmente los medios de comunicación por ser productores de sentidos en el sentido común. Para Clifford Geertz (1989), el sentido común remite a la "mera verdad de las cosas" y a través del sentido común se puede abstraer sistemas culturales, dentro de los cuales son gestados significados y valores simbólicos que actúan en el plano de realidad de los individuos en sociedad. El sentido común, en esa perspectiva, se define a partir de "prácticas heredadas, creencias aceptas, juicios habituales, y emociones intactas, existentes anteriormente" (GEERTZ, 1989, p. 112). En esa medida, padrones de comportamiento y modos de percepción son rebatidos constantemente con el sentido común. Siendo así, una dinámica se establece entre los dispositivos culturales y de formación están la educación, la cultura y los medios de comunicación, y en esa medida, ellos pueden tanto corroborar con la reafirmación de un determinado sentido común cuanto confrontarse con el sentido común, abriendo el espacio de la significación para nuevos sentidos.

En esa misma perspectiva el concepto de *habitus* y de poder simbólico de Pierre Bourdieu corroboran con la percepción de un sistema cultural sujeto a los tensionamientos de los aparatos ideológicos. Tanto el *habitus* cuanto las creencias pueden ser trasformados o trasformadoras en el contexto del sistema cultural.

Bourdieu considera “el poder simbólico como poder de construir lo dado por la enunciación, de hacer ver y hacer creer, de confirmar o de trasformar la visión del mundo y, de este modo, la acción sobre el mundo, por tanto el mundo” (1998, p. 14). De esta forma, la palabra hablada, el enunciado del programa mediatizado, sea en su futuro o en su contenido, reproduce valores y creencias, generando en el espacio cultural significados que podrán ser rebatidos o acogidos por el público receptor. En el límite de esta cadena está el propio movimiento social, su estructuración en un plano de realidad forzada por el imaginario mediático. Todavía según Bourdieu, el poder simbólico “permite obtener el equivalente de aquello que es obtenido por la fuerza (física o económica), gracias al efecto específico de movilización, solo se ejerce si fue reconocido, quiere decir, ignorado como arbitrario … entre los que ejercen el poder y los que les están sujetos, quiere decir, esto es, en la propia estructura del campo en que se produce y se reproduce la creencia” (BOURDIEU, 1998, p.15).

En el contexto mediático, los actores, los periodistas, los comentadores, los personajes entre otros, actúan en la producción de las ideas y de los valores, son formadores de opinión con relación a determinados contenidos y fenómenos, por ejemplo la homosexualidad y la homofobia. Para el sociólogo Bourdieu “lo que hace el poder de las palabras y de las palabras de orden, poder de mantener la orden o de subvertir, es la creencia en la legitimidad de las palabras y de aquellos que las pronuncian, creencia cuya producción no es de la competencia de las palabras” (1998, p. 15). La legitimidad del discurso de aquel que habla, rarefacción del discurso como diría Foucault (1999), trascurre del reconocimiento de su estatuto y posición en que un cuadro de valores socialmente establecidos. Así, el producto mediático, en aquello que le es atribuido como valor simbólico, reconocimiento de un dato público, no solo es capaz de gestar una creencia, pero también de retroalimentar un cuadro de creencias ya postuladas. De esa forma,

> As *o poder simbólico, poder subordinado, é uma forma transformada, quer dizer, irreconhecível, transfigurada e legitimada, das outras formas de poder: só se pode passar para além da alternativa dos modelos energéticos que descrevem as relações sociais como relações de força e dos modelos cibernéticos que fazem delas relações de comunicação, na condição de se descreverem as leis de transformação que regem a transmutação das diferentes espécies de capital em capital simbólico e, em especial, o trabalho de dissimulação e de transfiguração (numa palavra, de eufemização) que garante uma verdadeira transubstanciação das relações de força fazendo ignorar-reconhecer a violência que elas encerram objectivamente e transformando-as assim em poder simbólico, capaz de produzir efeitos reais sem dispêndio aparente de energia (BOURDIEU, 1998, p. 15*.

En este estudio privilegiamos un abordaje sobre el papel de los medios de comunicación en el proceso formativo o transformador de los sentidos en el colectivo. Recortamos como objeto los telenoticieros de la TV Globo y de la TV Record (canales abiertos de televisión). Entre los canales de televisión abierta en Brasil, estos son los más populares. Se cree así que asumen un papel fundamental en el ámbito de la comunicación brasileña, luego, lo que estos canales vehiculan producen efectos de sentido en la formación de las opiniones y conceptos sobre la homosexualidad y de la práctica homofóbica. Para realizar nuestra análisis, investigaremos las emisiones de telenoticieros que fueron vehiculadas por esas emisoras sobre el tema – homosexualidad y homofobia- desde 2010 hasta 2013. A partir del análisis de un caso, por

indicialización, construimos nuestra hipótesis con relación a la temática en cuestión: la emisora Record produce efectos de dudas sobre la naturaleza de la homosexualidad, eufemizando en su discurso los actos de violencia homofóbica, reforzando el discurso por la *cura gay* y por los principios religiosos dominantes en su contexto; ya que la emisora Globo, no deja dudas cuanto a su posicionamiento por la libre expresión de la orientación sexual, manifestando no apenas su laicismo pero su política por la construcción de ciudadanía. Así, se cuestiona el papel de esas emisoras en la producción de valores simbólicos que podrán agregar o refutar los principios de la igualdad y de libre elección con relación a la orientación sexual.

Escenas de homofobia en Brasil: Contexto y presentación de objetos

Las escenas de homofobia se tienen tornado frecuentes en los medios de comunicación brasileños. Escenas y notas periodísticas sobre agresiones a los homosexuales estimulan el debate en los telenoticieros, así como personajes gays que figuran en las telenovelas, encantando o provocando el preconcepto del público. Se evidencian, sin embargo, un mayor espacio mediático en diferentes formatos dado a esta cuestión: telenovelas, documentales y notas periodísticas pueblan diariamente el universo mediático brasileño.

Actualmente ocurre en la ciudad de São Paulo la mayor parada gay del mundo, reuniendo cerca de dos millones de personas. Ese es un fenómeno que los medios no pueden negar. Se trata de un público entre adeptos y simpatizantes cada vez más grande. Tal vez siguiendo una tendencia mundial en la dirección del reconocimiento e implementación de los derechos humanos en toda su amplitud en las llamadas democracias occidentales.

Expondremos a seguir una correlación de eventos que fueron marcando una directriz del tratamiento de la temática de la homosexualidad, en el contexto de los medios de comunicación brasileños, entre los años 2010 y 2013. Particularmente el año 2010 se destacó por el surgimiento de una secuencia de ataques contra hombres homosexuales. Eses ataques fueron noticiados por la TV Record y Globo. Uno de los principales grupos identificados de agresores de homosexuales en Brasil son los llamados skinheads o neonazistas. Ese grupo además de la ideología fascista predica el exterminio de los homosexuales. Fue noticiado en la televisión brasileña, escenas de crímenes homofóbicos registrados en la ciudad de São Paulo, conforme imágenes abajo. Según la emisión fueron seis crímenes en la Avenida Paulista en pocos meses, lo que permitió la definición de un padrón de ataque y la delimitación de un perímetro para las agresiones.

Figura 3- Skinhead ataca una pareja homosexual en la Av. Paulista

Fuente: Globo Noticias (consultado el 25.03.2011)

Figura 4 – Skinhead ataca con lámparas fluorescentes a un grupo de homosexuales en la Av. Paulista

Fuente: Globo Noticas (consultado el 25.03.2011)

Conceptuando y aplicando el método

El método de análisis del discurso, a partir de Foucault, nos permite identificar el papel de los medios de comunicación en el proceso formativo o transformador de los sentidos en la perspectiva colectiva. Según el filosofo: A descrição dos acontecimentos do discurso coloca uma outra questão bem diferente: como apareceu um determinado enunciado, e não outro em seu lugar?" (FOUCAULT, 2013, p. 33).

Al utilizar el método de descripción de los acontecimientos del discurso, realizaremos un análisis de los conjuntos de enunciados de las notas televisivas, que fueron divulgadas en internet, apuntando la homofobia como fenómeno social o como un acontecimiento, adquiriendo en la sociedad cierta significación.

Nuevas preguntas como: ¿en que contexto fueron (re) producidas esas notas televisivas? ¿cuáles elementos son destacados en los discursos? ¿cuáles son sus posibilidades de trasformación? ¿cuál es el objetivo de interpretar las posibles significaciones en eses acontecimientos? Siguiendo la lógica foucaultiana: "É preciso pôr em questão, novamente, esses agrupamentos que, na maioria das vezes, são aceitos antes de qualquer exame, esses laços cuja validade é reconhecida desde o inicio." (FOUCAULT, 2013, p. 26)

Esta es nuestra primera tarea, "cuestionar nuestra voluntad de verdad; restituir al discurso su carácter de acontecimiento, suspender, en fin, la soberanía del significante"(1999, p. 51) o sea, realizar una suspensión de juicio, para librarnos de todos los presupuestos, acerca del las numerosas informaciones noticiadas en referencia a la homofobia, con la finalidad de ser imparciales en nuestro abordaje. Según Foucault, "un enunciado es siempre un acontecimiento que ni el lenguaje ni el sentido pueden acabar enteramente" (2013, p. 34)

Como resaltado anteriormente, no es nuestra intención, establecer una relación sistemática entre los conjuntos de remisiones históricas y si contemplar las condiciones de producción de los acontecimientos de las notas periodísticas noticiadas y vehiculadas en internet por las emisoras: TV Globo y Tv Record, al referirse al mismo tema, en este caso, el asesinato de un peluquero en la discoteca Queen, en la ciudad de Rio de Janeiro en el día veintinueve de mayo de dos mil trece. Conforme Foucault:

> fazer aparecer, em sua pureza, o espaço em que se desenvolvem os acontecimentos discursivos não é tentar estabelecê-lo em um isolamento que nada poderia superar; não é fechá-lo em si mesmo; é tornar-se livre

para descrever, nele e fora dele, jogos de relações. (FOUCAULT, 2013, p. 35)

La nota periodística que fue exhibida después de la muerte del peluquero por parte de TV Record, en el programa periodístico llamado Cidade Alerta RJ fue presentado con el titulo “Homosexual muere golpeado en discoteca”.

Figura 5: imagen de homosexual muerto por golpes

Fuente:http://videos.r7.com/homossexual-espancado-em-boate-gay-morre-no-rio/idmedia/51a545780cf2f2f8c473c186.html **consultado** el 06/12/2013

El presentador de la emisión, no está de acuerdo con el periodista que comenzó exponiendo que: “Luiz Antônio de Jesus, murió en esta tarde […] Para la familia Luiz Antônio fue víctima de homofobia […] La policía no confirma esta versión. Luego a seguir, son exhibidas las consideraciones del delegado carioca Antônio Ricardo: “Tener un crimen de Homofobia en un lugar frecuentado por homosexuales, me parece una hipótesis remota, pero no está descartada”.

El periodista contrapone: “El agente de seguridad sospecho de matar al peluquero fue oído por la policía. Contra el ya había una denuncia de agresión en la misma discoteca”. El presentador declara: “Yo también concuerdo con el delegado, en el lugar donde es el lugar para los gays se divertir sin preconceptos, sin ser víctimas, acontece una homofobia, pero el (el delegado) no descarta la hipótesis”. En la secuencia, el presentador pasa la palabra a otra periodista que

se opone a la hipótesis del presentador diciendo: “La policía ya cambio esa versión, dice que tratara este caso como homofobia”, finalmente el presentador concluye: “Bueno, si fue homofobia mismo, imagina contratar un agente de seguridad homofóbico” [aparece en este momento, por la eufemización de los hechos, un primer indicio de exclusión en el discurso]. Resaltar que el delegado “le parece” que suceder un crimen de homofobia en una discoteca gay es una hipótesis remota, instaura la duda, y al instaurar la duda, deja el caso en suspensión.

Un nuevo elemento es presentado en el transcurrir de la nota periodística : es el hecho de que la policía tratara el crimen como homofobia, finalmente el presentador concluye: “Bueno, si fue homofobia mismo, imagina contratar un agente de seguridad homofóbico”. [aquí el conjunto discursivo *si fue mismo* refuerza la posibilidad de su negación, siguiendo el principio de exterioridad]. Conforme Foucault, “a partir del proprio discurso, de su aparición y de su regularidad, pasar a sus condiciones externas de posibilidad, aquello que da lugar la serie aleatoria de eses acontecimiento y fija sus fronteras” (1999, p. 53).

El discurso del presentador está permeado de dudas sobre el hecho en cuestión, pero cuando finalmente la periodista confirma que el crimen será tratado como un caso de homofobia y delante de esta situación el presentador en su discurso presenta un grado de conformismo y expone: “imagina contratar un agente de seguridad homofóbico”. El conjunto discursivo *imagina contratar un agente de seguridad homofóbico* remite al principio de discontinuidad. Para Foucault, los discursos deben ser tratados como “prácticas discontinuas que se cruzan por veces, pero también se ignoran o se excluyen” (1999. p. 53).

El titulo de esta misma nota periodística en la TV Globo en el programa periodístico matutino RJTV 1ª edición fue: “Policía investiga muerte de peluquero

encontrado herido en baño de discoteca". La presentadora del noticiero Ana Paula Araújo abre la nota periodística exponiendo: "Hay sospecha que tenga sido un crimen motivado por la homofobia: En la secuencia, la nota periodística relata que la dueña de la discoteca afirmo en un pagina de relacionamiento por la internet, que las personas que estaban en la fila del baño, "oyeron el ruido de la caída y que llamaron a los empleados" y niega que las agresiones tengan sucedido.

Al exhibir el delegado carioca Antônio Ricardo, encargado del caso, el expone: "ese muchacho fue bárbaramente agredido en el baño". La presentadora se posiciona contraria a las declaraciones de la dueña del establecimiento y argumenta: "Estamos escuchando la dueña de la discoteca manteniendo esa versión de que el simplemente cayo solo en el baño. La policía medio que ya descarta esa historia y afirma que de hecho el fue agredido". La presentadora agrega que este caso ahora será tratado por la división de homicidios; resalta que la policía "ya muestra que cree en un asesinato". Un periodista, llamado al debate, destaca que el delegado tubo un avance significativo en el caso, al escuchar las testigos , familiares y hasta el propietario de la empresa de seguridad contratada por la discoteca, destacando que los agentes de seguridad son profesionales registrados.

La prestadora, nuevamente se posiciona y expone: "pero un de los agentes de seguridad ya tiene otra acusación contra el de agresión en la misma discoteca y en el mismo baño". El periodista afirma que la cámara del circuito interno de seguridad de la discoteca que focaliza la entrada de la puerta del baño, no estaba funcionando en esa noche. El periodista sugiere a las personas que estaban en la fila del baño en la hora de la agresión, para entrar en contacto con la policía. El periodista finaliza su discurso "el esclarecimiento de ese tipo de crimen interesa

a todo la comunidad gay del Rio". La presentadora agrega: "y a todos que no toleramos la homofobia también".

En esa nota periodística el discurso del delegado es resaltado al apuntar que el peluquero fue "agredido bárbaramente en el interior del baño de la discoteca". En el momento que se inicia el debate la presentadora relata que la dueña esta "manteniendo esa historia" de que el tendría caído en el baño y que la policía prácticamente descarta esta versión, el periodista resalta que el caso será tratado por la división de homicidios, la presentadora direcciona este hecho en el sentido de que releva que la policía cree en un asesinato. En este segundo discurso la composición de los enunciados resalta la violencia, dejando en segundo plano si fue o no provocada por homofobia, destaca las palabras de la dueña de la discoteca que intentan minimizar los eventos. Ella dice en las redes sociales: "oyeron el ruido de la caída y que llamaron a los empleados". Pero, si llamaron a los empleados ¿por que la víctima no fue socorrida? Ese conjunto de enunciados nos lleva a considerar la hipótesis de negligencia o omisión de socorro.

En el cuadro general de los enunciados, la presentadora realiza un cruzamiento entre la violencia, la omisión de socorro y la homofobia y diferentemente de la otra emisora resalta que el hecho como acto contra al estado democrático de derecho: habla que tal actitud alcanza a todos y no solo a los homosexuales. Al finalizar la nota periodística el periodista, llama a los testimonios para ayudar a la policía en la resolución de ese caso, pues considera la resolución de ese crimen muy importante para la comunidad gay de Rio de Janeiro, y por fin, la presentadora concluye que ese desenlace es de interés de todos los que no toleran la homofobia.

Aquí, se evidencia una diferencia fundamental entre los abordajes, nos abriendo la percepción sobre el foco dado en cada nota periodística: en el primer

caso, el presentador queda restricto al evento, lo tratando como un *fait divers*, un caso de violencia encuadrado por la indiferencia cuanto a los fundamentos. Ya no enfoque de la segunda nota periodística, la presentadora y periodista destacan la relación de ese caso con la homofobia e retiran el evento de un ámbito local, aislado, colocándolo en un nivel más social y colectivo, literalmente, como cuestión de ciudadanía y de derechos humanos,

Todavía, en la primera nota periodística el efecto de sentido principal identificado es la duda sobre la naturaleza y las evidencias de los hechos, que nos sugiere una estrategia discursiva de rarefacción, o sea, busca deslegitimar el hecho a través de los enunciados de los envueltos, por su vez, en el conjunto, produce un efecto de continuidad del presentador (y consecuentemente aquello que el representa: su institución), con relación al discurso de la homofobia, que es propiamente el tratamiento minimizado de eses casos como siendo mera lesión corporal.

En la segunda nota periodística la idea de crimen por homofobia se sobrepone al efecto de una posible duda, lo que genera en el discurso el efecto de ruptura, discontinuidad, de intolerancia a la homofobia. En ese caso queda explicita la posición de la presentadora, por lo tanto, la institución.

En el primer caso, fue la falta de compromiso institucional al introducir la duda en un nivel de constatación policial que afirma que el crimen fue motivado realmente por homofobia, en la otra margen y contrastando con el sentido de desvinculación, está la tomada de posición de la presentadora al tejer un discurso en un sentido negativo y de intolerancia a los acontecimientos enfatizando que el crimen fue motivado si por la homofobia.

Al realizar la descripción de los acontecimientos, y para cuestionar el sentido producido en la perspectiva colectiva, colocamos un paréntesis delante de todas la informaciones relacionadas, establecemos dos márgenes de producción de sentido: una desacoplada y sustentada por la duda y otra más explícitamente acoplada, sustentada por la defensa de los derechos humanos. Nuestra tarea es componer una tercera margen, inscribiendo el evento dentro de un cuadro que indique sus condiciones de producción, o sea, buscando las relaciones de el enfoque dado, de las elecciones realizadas en la definición del mensaje con aquello que le antecede: el contexto social que fueron (re)producidas, para finalmente focalizar en las posibilidades de trasformación del sentido del evento.

Consideraciones finales

En la primera nota periodística el sentido indicado es la desvinculación institucional, el contexto donde fue producida es dentro de una organización, una emisora, cuyo propietario es el presidente de la Igreja Universal do Reino de Deus, o sea, un pastor evangélico. Será que esta estructura organizacional no afecta la política interna y la cosmovisión de toda la organización? Así, podemos considerar que la aparente desvinculación del presentador con relación al tema de la homofobia, no es un mero acaso. Corresponde en este caso, a los valores atribuidos por los principios de la religión a la homosexualidad, o sea, de tolerancia pero no de aceptación.

En la segunda nota periodística surgió en el bosquejo de nuestra tercera margen: es el hecho de que la resolución de ese tipo de caso es de interés de toda la sociedad, y no se restringiría apenas a la comunidad gay. El entorno donde es producida la noticia evidencia que hay reconocimiento institucional del problema de la homofobia, y la organización (re)conduce a través de sus

discursos a un proyecto de *construcción de ciudadanía*. Esta es la tercera margen.

Establecida esta tercera margen otorgaremos un nuevo sentido al episodio, clasificando las emisoras por el grado de vinculación institucional con relación a la temática, este es, el sentido de ciudadanía producida por ellas. Los análisis efectuados nos llevan a concluir que por la falta de grado de vinculo institucional, la TV Record ostenta una producción de sentido que resalta la duda sobre la veracidad de los hechos, donde el presentador, representando la institución, parece conformarse con la muerte del peluquero, inscribiendo el acontecimiento en un *fait divers.* El presentador no se posiciona, sin embargo el sentido que prevalece es justamente el de un cierto distanciamiento con relación a la temática, delante de un movimiento contra la homofobia.

En esta dirección, nos no buscamos privilegiar una o otra emisora, y si resaltar los elementos que surgieron en los discursos y que permitieron aproximarnos de una conclusión sobre los sentidos y representaciones formadas a partir de las emisoras.

¿Cuáles serian las posibilidades de trasformación social de un discurso permeado de elementos de configuración ciudadana? El presente estudio intento evidenciar que para se comprender el sentido más profundo de un enunciado es necesario buscar los elementos del discurso que transcodifican las creencias y los valores que les servirán de base, así como, sus condiciones materiales de producción.

En el caso de la TV Globo, este proceso sugiere una correlación en la consolidación de valores sociales universales con la adecuación contemporánea, todo esto se articula al exteriorizar las realidades sociales y las difundir

dentro de un entorno lógico en la sucesión de datos, para llegar a indicios objetivos, con la finalidad de contribuir para la resolución del crimen en cuestión, contemplar los acontecimientos es tomar voz delante de una problemática que traspasa las fronteras nacionales. Ya que la Tv Record por su configuración de enunciados, contribuye con la continua inflexión de los dogmas religiosos al abordar esa problemática social, en una perspectiva permeada de incertezas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Althusser, L. P. (1998). *Aparelhos Ideológicos de Estado*. (7ª ed.). Rio de Janeiro: Graal.

Bourdieu, P. (1998). *O poder simbólico*. (2ª ed.) Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.

Foucault, M. (1999). *A ordem do discurso*. Porto Alegre: Edições Loylola.

Foucault, M. (2013). *A arqueologia do saber*. (8ª ed.), Rio de Janeiro: Forense Universitária.

Geertz, C. (1989). *La interpretación de las culturas*. (387 pp.), México, Editorial Gedisa.