

¿EL DIÁLOGO NO IMPORTA?¹
COBERTURA MEDIÁTICA DEL CONFLICTO POR EL PROYECTO MINAS
CONGA², EN CAJAMARCA (2012-2013)

Jorge Acevedo³

Resumen

La ponencia ofrece los resultados preliminares de una investigación sobre el tratamiento periodístico de diarios de alcance nacional y local respecto al proceso de facilitación del diálogo en el marco del conflicto socioambiental generado por el Proyecto Minas Conga, en la región Cajamarca. El estudio se ha basado en un análisis de contenido cuyo objetivo ha sido identificar los marcos de interpretación periodísticos contruidos (*frames*) respecto a los esfuerzos por generar condiciones para el diálogo entre los principales actores involucrados en el conflicto (gobierno central, gobierno regional, empresa Yanacocha, y

¹ La ponencia se basa en una investigación realizada por el autor con la colaboración de Lorena Carranza, durante el año 2013. El estudio ha sido auspiciado por el Departamento Académico de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica del Perú, y el Centro de Competencia en Comunicación de la Fundación Ebert (C3 FES).

² El proyecto Minas Conga forma parte de los emprendimientos promovidos por Minera Yanacocha en Cajamarca. El proyecto abarca los distritos de La Encañada (provincia de Cajamarca), y de Huasmín y Sorochuco (provincia de Celendín). La iniciativa supone el secado de cuatro lagunas ubicadas en la zona de influencia, y la implementación de reservorios para tratar de compensar la afectación en los ecosistemas y particularmente en el sistema hídrico. Las comunidades ubicadas en la zona de influencia directa del proyecto se oponen a la explotación minera porque consideran que sus recursos y formas de vida se verían afectadas considerablemente por las obras ingenieriles y la posterior extracción de minerales. Argumentan, además, la existencia de pasivos ambientales generados por Minera Yanacocha en el ámbito de la región lo cual ha generado un ambiente crítico de desconfianza respecto a la empresa y a la actuación del propio gobierno central. Respecto a los antecedentes y el contexto del conflicto puede verse De Echave y Diez (2013).

³ Profesor asociado e investigador del Departamento de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). jacevedo@pucp.pe

organizaciones comunales) entre los meses de julio del 2012 y enero del 2013. Así mismo, se ha realizado un conjunto de entrevistas a periodistas, líderes sociales y autoridades, para conocer y caracterizar las visiones de los principales líderes de opinión de la región respecto al conflicto, sus causas y consecuencias, y respecto al rol de los medios de comunicación y a las condiciones en las cuales se desarrolla la labor periodística en la zona. La investigación revela que aún en el marco del proceso de facilitación del diálogo, el énfasis en la confrontación ocupa un espacio importante en el tratamiento periodístico. Así mismo, muestra un interés mediático relevante en los inicios del proceso de diálogo, pero decae significativamente en la medida en que no se observa voluntad política por parte de los actores clave en el conflicto. Finalmente, el estudio revela que existen barreras estructurales y coyunturales que limitarían severamente las posibilidades de un tratamiento periodístico que contribuya al procesamiento del conflicto por la vía del diálogo.

Palabras clave: Periodismo local, conflictos sociales, *frames* mediáticos, discursos y prácticas periodísticas.

A manera de correlato con los principales discursos contruidos por elites políticas, económicas y sociales de Cajamarca (De Echave y Diez 2013), los medios de comunicación y periodistas cajamarquinos están divididos con relación al proyecto Minas Conga. Por un lado, se encuentran los periodistas que tienen una posición muy crítica con relación al proyecto y en general a la actuación de la empresa Yanacocha, debido principalmente a lo que se considera una historia plagada de atropellos por parte de la empresa -y los gobiernos que la han apoyado- en contra de las comunidades afectadas por los efectos de la minería⁴.

⁴ En el sector de periodistas y medios críticos al proyecto Minas Conga y a la actuación de Minera Yanacocha en la región, se encuentran Radio Líder, el periodista Andrés Caballero (director del Programa El Maletero en Radio Moderna), el periodista Eduardo Cabrera (Radio Ollantay) y Canal 45.

Para este sector mediático minoritario pero con una importante capacidad de influencia en la opinión pública local y regional, el proyecto Minas Conga es inviable en términos socio-ambientales y políticos. Los periodistas y los dirigentes sociales sustentan su posición señalando que han transcurrido dos décadas desde que la empresa inició sus operaciones en la zona y lo que destaca más bien es la disociación entre el crecimiento del producto bruto interno de Cajamarca y los niveles de pobreza y pobreza extrema en la región, los impactos ambientales que afectan a diversas comunidades, y el clima de tensión y conflicto que se ha generado a partir de la explotación minera desde principios de la década del 90.

Específicamente, el proyecto Conga colisiona –desde las percepciones de los periodistas críticos- con los derechos de las comunidades a preservar las lagunas y todo lo que estas implican para el ecosistema de la zona y la propia vida cotidiana de la gente.

Así mismo, los periodistas y algunos líderes sociales y políticos entrevistados critican el tipo de relaciones que Minera Yanacocha ha construido con otros periodistas y medios de comunicación cajamarquinos, vínculos a los que se podría calificar como clientelares en la medida que se basarían en el pago condicionado de servicios de publicidad y otros a cambio de apoyo editorial incondicional en favor de la compañía minera y sus proyectos en la región.

En escenarios locales en los que es muy difícil para medios y periodistas lograr ingresos que garanticen su sostenibilidad económica y su independencia frente a determinados intereses, el poder económico de la empresa sería determinante para tratar de inclinar la balanza de la opinión pública a su favor a través de un apoyo mediático mayoritario y sostenido en el ámbito local y regional.

Los periodistas ubicados en el sector opuesto al proyecto sostienen, así mismo, que la mayoría de medios de comunicación de Lima tergiversa los hechos y/o

informa muy parcialmente respecto a lo que ha venido ocurriendo desde la segunda mitad del año 2011, período en el cual el conflicto escala significativamente a partir de las movilizaciones sociales en contra de Minas Conga. “En Lima no entienden lo que siente y piensa la gran mayoría del pueblo cajamarquino”, dicen los periodistas. Los medios de comunicación de alcance nacional⁵ apoyan la inversión minera y presentan al pueblo cajamarquino como “irracional” y en algunos casos “extremista”, sin tomar en cuenta los problemas sociales y ambientales generados en Cajamarca y la imposibilidad (percibida) de que éstos se resuelvan por la vía institucional.

Adicionalmente, los periodistas opuestos al proyecto denuncian una serie de hostigamientos por parte del gobierno central. Señalan haber recibido amenazas en los momentos más críticos del conflicto, así como ataques permanentes de los medios de comunicación considerados afines a Minera Yanacocha. Así mismo, es muy difícil para los periodistas críticos al proyecto Minas Conga obtener entrevistas e información de primera mano por parte de la empresa, ya que pareciera existir una política corporativa orientada a tener la menor visibilidad posible en los períodos de crisis y alto nivel de confrontación, o de denuncia con relación a presuntos daños medio-ambientales u hostigamientos a periodistas y líderes críticos⁶.

Cabe señalar que este sector de periodistas es crítico con la actuación de las autoridades regionales y líderes políticos y sociales de la región, ya que consideran que algunos de ellos –especialmente el presidente regional Gregorio Santos- buscarían aprovechar el conflicto como una oportunidad política de cara a

⁵ Se menciona, por ejemplo, a los diarios vinculados al grupo El Comercio. También se sindicó al diario Correo y a la mayoría de canales de televisión y a una emisora informativa de alcance nacional.

⁶ El periodista Andrés Caballero sostiene que se encontraba trabajando en una emisora local, desarrollando una línea editorial crítica a la actividad minera, cuando repentinamente recibió presiones del propietario de la radio para bajar el tono de sus críticas a Minera Yanacocha. Finalmente tuvo que dejar el programa (entrevista realizada el 2 de octubre del 2013).

las próximas elecciones municipales y regionales (previstas para octubre del 2014). Sin embargo, los periodistas no cuestionan los argumentos de las autoridades regionales para oponerse al proyecto.

De esta manera, las visiones del sector crítico de periodistas no sólo tienen que ver con la actuación de Yanacocha y de los gobiernos nacionales de las últimas dos décadas, y con los impactos sociales, políticos y ambientales generados, sino con diversos factores relacionados.

Así mismo, la actuación del gobierno central y de las fuerzas policiales es percibida como parte de una especie de coalición en favor de la inversión minera a toda costa (“Conga va”), y ha generado el abierto rechazo de un sector del gremio periodístico así como la radicalización de sus posiciones.

Otro sector de periodistas, al que podríamos considerar como mayoritario, considera que la actividad minera es necesaria para el desarrollo económico y social de Cajamarca y que no es posible prescindir de ella⁷. Se podría decir que en este grupo mayoritario de periodistas hay a su vez dos posiciones diferenciadas. La primera es favorable a la minería pero es, a la vez, crítica con el desempeño de Minera Yanacocha en la región y con la actuación de los gobiernos.

Para este sector “Conga va” pero con ajustes sustantivos en términos de atenuar los impactos socio-ambientales y de garantizar un rol fiscalizador mucho más

⁷ En el sector favorable a la inversión minera, aunque con matices, se ubicaría el diario Correo (edición regional), el diario local Panorama Cajamarquino, RPP en sus ediciones informativas de carácter regional, TV Norte (televisora municipal de Cajamarca), el Canal Turbo Mix, el Canal 21, el canal La Caribeña, incluso La República en su edición regional norte, debido principalmente al rol que cumple el corresponsal local, entre otros. Se estima que se trataría de un aproximado de 30 medios de comunicación de alcance local y regional. Además, una de las radios afines a la inversión minera, Radio Beta (antes MY Radio y Cajamarca Viva) ha sido identificada por varios periodistas como una emisora de propiedad de Minera Yanacocha.

vigoroso e imparcial por parte del gobierno central⁸. Consideran, así mismo, que la responsabilidad del conflicto social y la violencia generada en los últimos dos años es responsabilidad tanto de la empresa, del gobierno central, como de los líderes políticos y sociales locales y regionales en tanto han adoptado posiciones radicales, poco dialogantes.

Este sector de periodistas es igualmente crítico de los medios de comunicación limeños a los que consideran demasiado centralistas, incluso ignorantes de gran parte de las problemáticas y procesos sociales que se viven en diversas localidades del país. Así mismo, desde esta visión se hace también hincapié en el carácter de las relaciones construidas por Minera Yanacocha con diversos periodistas y medios, con el único objetivo de lograr apoyo editorial⁹.

Y es, también, muy crítico respecto a las políticas de relacionamiento con los medios locales que ha venido ejecutando Minera Yanacocha, pues habrían contribuido a distorsionar la misión del periodismo cajamarquino y a dividirlo entre opositores y defensores de la inversión minera.

Cabe señalar también que los periodistas situados en una posición -en líneas generales- favorable a la inversión minera pero al mismo tiempo crítica con el desempeño de Yanacocha, expresa su preocupación por la intolerancia y los ataques que han experimentado algunos periodistas que no están de acuerdo con la opinión del presidente regional y de los líderes sociales a los que denominan

⁸ Jaime Abanto, director del diario Panorama Cajamarquino, sostiene que Minera Yanacocha es una de las grandes responsables de la oposición al proyecto Conga debido a los pasivos sociales y ambientales que ha acumulado en las dos últimas décadas, principalmente desde el derrame de mercurio en la localidad de Choropampa, en junio del año 2000 (Entrevista realizada el 2 de agosto del 2013).

⁹ Para el periodista Jaime Abanto, los medios limeños como El Comercio y Peru.21 y algunos periodistas distorsionan y a veces caricaturizan la realidad de Cajamarca. Habrían calificado a los cajamarquinos como “gente no civilizada” e intransigente, sin preguntarse por los matices que existen en términos de posiciones políticas y editoriales con relación al proyecto Minas Conga (Entrevista realizada el 2 de agosto del 2013).

opuestos al proyecto. Es el caso del diario Panorama Cajamarquino, cuyas oficinas y corresponsal de Celendín han sido víctimas de violencia por parte de manifestantes opuestos al proyecto¹⁰.

Existe una segunda postura en este grupo mayoritario de periodistas que es también favorable al proyecto Minas Conga, pero con una mucho menor exigencia respecto al cumplimiento de condiciones previas para su implementación. Para este sector abiertamente favorable a la inversión minera, el conflicto social ha sido originado principalmente por líderes de izquierda radical, autoridades regionales incluidas, que utilizan el conflicto para fortalecer sus aspiraciones políticas en el corto y mediano plazo. Así mismo, estarían involucradas ONG ambientalistas, locales y nacionales, cuya matriz ideológica de izquierda se “disfrazaría” con un discurso ecologista que pone énfasis en los impactos ambientales de los proyectos mineros en la región.

Es este sector de periodistas y medios de comunicación abiertamente favorable al proyecto Minas Conga el que ha sido sindicado como parte del instrumento mediático de Minera Yanacocha para lograr influir en las agendas y en la opinión pública local, en el marco de relaciones clientelares.

Valoración respecto al proceso de facilitación del diálogo

Los periodistas entrevistados mostraron escepticismo respecto al proceso de facilitación conducido por los sacerdotes Miguel Cabrejos, presidente de la Conferencia Episcopal Peruana, y Gastón Garatea, miembro de la congregación de los Sagrados Corazones. Consideran que los facilitadores son personas reconocidas por su trayectoria en la Iglesia Católica, además de su participación en otros espacios de sociedad civil, y no dudan de sus buenas intenciones

¹⁰ Entrevista con el periodista Jaime Abanto.

respecto a la importancia de promover el diálogo entre las partes directamente involucradas en el conflicto. Sin embargo, piensan que ambos sacerdotes no han tenido el poder necesario para influir en decisiones clave que permitirían, por un lado, hacer viable el proyecto Minas Conga sobre la base de la persuasión y/o de la imposición del principio de autoridad; y, desde la perspectiva opuesta, dejar sin efecto el proyecto a partir de la convicción de que Minas Conga es inviable desde una perspectiva socio-ambiental y política.

El sector de periodistas más escépticos y críticos de la posibilidad de un proceso de diálogo piensan que el proceso de facilitación quedó “viciado” al poco tiempo de haberse iniciado, ya que el objetivo de la “facilitación” revelado tempranamente por uno de los facilitadores habría tenido que ver con la continuidad del proyecto más que con un propósito genuino de escuchar a las poblaciones afectadas. Es decir, la decisión gubernamental ya “habría sido tomada en favor de la continuidad de la inversión”, y lo que se estaría buscando es atenuar las protestas y desmovilizar a la población en el marco de un proceso de diálogo.

Desde el sector periodístico favorable a la inversión minera aunque crítico de Yanacocha, el proceso de facilitación despertó ciertas expectativas respecto a la posibilidad de instalar una mesa de diálogo que procese el conflicto en una vía institucional y democrática. Sin embargo, la falta de voluntad política del presidente regional Gregorio Santos y de los líderes sociales opuestos al proyecto terminó por frustrar al menos en el corto plazo una solución concertada.

Los periodistas asumen que el actor clave para decidir el destino del proyecto es el gobierno central, específicamente el presidente Ollanta Humala. Es el gobierno el que ha otorgado los permisos necesarios para la exploración y explotación de los recursos mineros, y el que en los últimos dos años ha tratado de impulsar la continuidad del proyecto a pesar de la oposición de diversos sectores sociales y

de las autoridades regionales de Cajamarca. Así, el poder de decisión no está en los facilitadores del proceso de diálogo.

Así, está afirmada la idea de que la decisión está en el presidencia de la república, en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, y el Ministerio de Energía y Minas dada la significación económica del proyecto y lo que este implica en términos de una señal poderosa que el Perú podría emitir (o no) a gobiernos y empresarios de otros países. El Ministerio del Ambiente no tiene, desde la perspectiva de los periodistas, el peso necesario para intervenir con capacidad de influencia en las decisiones respecto a proyectos de gran envergadura como Minas Conga.

Ciertamente, para la posibilidad de explorar soluciones concertadas respecto al conflicto son considerados importantes los roles de Minera Yanacocha, en particular de sus dos socios principales (Newmont Mining Corporation y Compañía de Minas Buenaventura), así como los del presidente de la región Cajamarca, Gregorio Santos, y otros líderes sociales de la región, pero se entiende que el actor decisivo es el gobierno central. Se considera, en este sentido, que la posición de Minera Yanacocha, más o menos dialogante o poco permeable, podría ser importante en el desenlace del conflicto por su nivel de comunicación e incidencia directa con relación a los gobiernos. Así mismo, la capacidad de movilización social del gobierno regional, de líderes sociales y políticos de Cajamarca, es una fuente importante de poder que podría afectar las decisiones que tome el gobierno central.

Frames sobre el proceso de facilitación del diálogo

Además de su capacidad para construir agendas públicas, uno de los principales efectos sociopolíticos de los medios de comunicación tiene que ver con la

construcción de marcos de interpretación o *frames* sobre autoridades, líderes políticos en general, sobre las instituciones y sus desempeños, sobre acontecimientos políticos, económicos y sociales en general, y sobre procesos de conflicto social en particular. Los medios construyen y destacan atributos, pueden contribuir a hacer visibles o más bien a invisibilizar otros aspectos o dimensiones de determinados actores, de organizaciones y procesos sociales y políticos.

Las agendas y encuadres que los medios construyen sobre determinadas problemáticas y conflictos sociales puede contribuir o no a la identificación y tratamiento tempranos de los mismos, a la agudización de la confrontación, o a encauzar los conflictos por la vía del diálogo. Si bien los medios no son determinantes, sí tienen una influencia importante en la vida política y social de nuestro tiempo.

Es por ello que se consideró relevante en el marco del presente estudio realizar una aproximación a los encuadres mediáticos respecto al proceso de facilitación del diálogo, en el marco del conflicto socio-ambiental generado por el proyecto Minas Conga. El objetivo específico del análisis de contenido es describir y analizar el carácter del tratamiento mediático local y regional, conocer los encuadres contruidos, y tratar de identificar – a su vez- los vínculos o desconexiones más bien con las visiones de los periodistas, sintetizadas líneas arriba, respecto al conflicto y a las posibilidades de procesar alternativas de transformación en oportunidades de cambio por la vía del diálogo.

En este marco, se analizó los relatos periodísticos de dos medios de comunicación escritos, los diarios Panorama Cajamarquino y La República (edición norte) en tres coyunturas vinculadas especialmente al proceso de construcción de condiciones para el diálogo, centrado en el rol de dos facilitadores

provenientes de la Iglesia Católica: monseñor Miguel Cabrejos y el sacerdote Gastón Garatea.

Se seleccionó tres períodos específicos para el análisis de contenido y la identificación de encuadres mediáticos respecto al conflicto y al proceso de facilitación:

- Del 6 al 11 de julio del 2012. Ya designados por el gobierno y en acuerdo con las partes (Minera Yanacocha y el Gobierno Regional de Cajamarca, principalmente), los sacerdotes Miguel Cabrejos y Gastón Garatea llegan a Cajamarca para reunirse con las autoridades regionales e iniciar el proceso de facilitación.
- Del 8 al 12 de octubre del 2012. En esta coyuntura se producen movilizaciones de las organizaciones sociales hacia las lagunas y se genera un momento de tensión en pleno proceso de facilitación.
- Del 28 al 31 de enero del 2013. Etapa final del proceso de facilitación.

Cabe señalar que la metodología utilizada para la presente sección del estudio se basa en el protocolo de monitoreo elaborado por Macassi (2013), en el marco de una investigación sobre el tratamiento periodístico de conflictos socio-ambientales por parte de medios regionales y nacionales.

La información recogida a través del análisis de contenido confirmaría que el interés de los medios de comunicación en el marco de un conflicto social se centra principalmente en las etapas de confrontación y crisis, o de posibilidad inmediata de alternativas de solución a la problemática como en el caso objeto de estudio, y va disminuyendo de manera significativa cuando el conflicto ingresa a una etapa de des-escalamiento y de construcción de condiciones para un proceso de diálogo

más prolongado. O en todo caso, si desde los medios se considera que los esfuerzos iniciales de acercamiento de las partes no conducirán a soluciones en el corto plazo, el interés periodístico se va diluyendo.

En total se analizó 103 artículos periodísticos (noticias, informes y entrevistas, principalmente). Cabe señalar que 84 de los artículos corresponden al primer período de análisis, que tiene que ver con la designación de los facilitadores y el inicio del proceso (ver cuadro 1). La atención de los medios disminuye ostensiblemente en el segundo y tercer período de análisis. Cabe anotar, sin embargo, que en el segundo momento o período de análisis el caso Conga “compite” con otros hechos que llaman la atención de los medios de comunicación nacionales y locales, así como de la clase política.

Cuadro 1: Artículos analizados por período y por medio de comunicación					
Momentos Analizados		Del 6 al 11 de julio 2012	Del 8 al 12 de octubre del 2012	Del 28 al 31 de enero 2013	Total de Noticias
Número de noticias por periódico seleccionado	Panorama Cajamarquino	43	8	7	58
	La República	41	3	1	45
Total de noticias por período		84	11	8	103
Porcentajes de cobertura por período		81.55%	10.68%	7.77%	100.00%

Los actores protagónicos en los tres períodos analizados han sido principalmente los facilitadores del diálogo, Monseñor Cabrejos y el sacerdote Garatea; el gobierno central, fundamentalmente a través de la Presidencia del Consejo de Ministros; las comunidades o poblaciones afectadas por el proyecto; y el gobierno regional de Cajamarca. Resulta interesante observar como Minera Yanacocha (ubicada en la categoría empresa privada) tiene muy poco protagonismo en la construcción mediática del proceso de facilitación¹¹.

¹¹ En general el protagonismo público de las empresas involucradas en situaciones de conflictividad social tiende a ser poco significativo en términos comparativos con la visibilidad del gobierno central y de las dirigencias sociales y políticas vinculadas a las comunidades afectadas. Aunque no se ha recogido aún en el marco de la presente investigación evidencia empírica al respecto, es posible sostener que el escaso protagonismo empresarial se podría deber principalmente a una estrategia deliberada para focalizar el interés de los medios y la opinión pública en otros actores y mantener, así, un perfil bajo que exponga lo menos posible a las empresas.

Cuadro 2: Actores visibilizados como protagonistas

Actores	Total en %	Panorama Cajamarquino		La República	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Gobierno central	17.48%	9	8.74%	9	8.74%
Actores vinculados al proceso de facilitación	35.92%	20	19.42%	17	16.50%
Gobierno regional	12.62%	10	9.71%	3	2.91%
Instituciones estatales autónomas del Ejecutivo ¹²	2.91%	2	1.94%	1	0.97%
Organizaciones de la sociedad civil	3.88%	1	0.97%	3	2.91%
Fuerzas del orden	5.83%	4	3.88%	2	1.94%
Empresa privada	3.88%	3	2.91%	1	0.97%
Población / comunidades	17.48%	9	8.74%	9	8.74%
Total %	100.00%	58	56.31%	45	43.69%

Entre los principales temas desarrollados en los artículos periodísticos destacan el proceso de facilitación y la búsqueda de acercamiento entre las partes; en segundo lugar el tratamiento de propuestas o alternativas de solución concertada del conflicto; y, en tercer lugar, la puesta en relieve de cuestionamientos o críticas a los actores involucrados en el conflicto y en el propio proceso de facilitación (ver cuadro 3).

¹² Por ejemplo la Defensoría del Pueblo.

Cuadro 3: Principales temas desarrollados en los artículos periodísticos

Asuntos desarrollados	Panorama Cajamarquino		La República		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Causas primarias o estructurales que originan el conflicto	1	0.97%	0	0.00%	1	0.97%
Causas mediatas de los conflictos (hechos o denuncias de las partes involucradas)	5	4.85%	0	0.00%	5	4.85%
Análisis y cuestionamientos respecto a los actores involucrados	2	1.94%	18	17.48%	20	19.42%
Anuncios o información sobre medidas y procedimientos implementados en el marco de los conflictos	5	4.85%	0	0.00%	5	4.85%
Proceso de facilitación y acercamiento	13	12.62%	13	12.62%	26	25.24%
Acciones pacíficas	4	3.88%	7	6.80%	11	10.68%
Acciones de confrontación y violencia	8	7.77%	1	0.97%	9	8.74%
Propuestas de solución, compensación o mitigación	20	19.42%	4	3.88%	24	23.30%
Intervención de terceros observadores	0	0.00%	2	1.94%	2	1.94%
Total	58	56.31%	45	43.69%	103	100.00%

Así mismo, el análisis de contenido revela que la mayor parte de los artículos periodísticos publicados en los períodos de estudio tienen un enmarcado orientado a la solución dialogada del conflicto social (66.02%). Sin embargo, aún en pleno proceso de facilitación, el 38.83% de los artículos revela un enmarcado o *frame* de confrontación, en tanto que sólo el 7.77% de los textos analizados se limita a describir con la mayor neutralidad posible los hechos (Cuadro 4).

Cuadro 4: Enfoques de los artículos periodísticos

Enfoques de las informaciones	Panorama Cajamarquino		La República		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
La noticia presenta hechos o discursos para favorecer la solución del conflicto	34	33.01%	30	33.01%	64	66.02%
La noticia presenta hechos o discursos que contribuyen a una mayor confrontación (acusaciones insultos)	20	19.42%	11	19.42%	31	38.83%
Solo describe los hechos	4	3.88%	4	3.88%	8	7.77%
Total	58	56.31%	45	43.69%	103	100.00%

Con relación a los énfasis de los medios analizados respecto a la situación de conflictividad, sus causas y consecuencias, cabe señalar que las notas periodísticas se centran principalmente en los hechos coyunturales del proceso de conflicto y en las causas o factores inmediatos que han generado la confrontación. El abordaje de las causas más estructurales del conflicto constituye un asunto escasamente abordado por ambos periódicos (una nota periodística por cada diario en los tres períodos analizados). En este aspecto en particular se constata un desfase entre las visiones que sobre el conflicto y sus causas estructurales que han expresado los periodistas entrevistados, y lo que finalmente se refleja o expresa en los relatos periodísticos en los que predomina lo inmediato o actual.

Cuadro 5: Dimensiones abordadas respecto al conflicto

Dimensiones con relación al conflicto	Panorama Cajamarquino		La República		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Se enfoca en las problemáticas que originan el conflicto	1	0.97%	0	0.00%	1	0.97%
Se enfoca en causas inmediatas que generan confrontación	16	15.53%	7	6.80%	23	22.33%
Se enfoca en hechos actuales de la confrontación	41	39.81%	38	36.89%	79	76.70%
Se enfoca en consecuencias futuras	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total	58	56.31%	45	43.69%	103	100.00%

Finalmente, respecto a la pluralidad de visiones y discursos, cabe señalar que la gran mayoría de notas periodísticas analizadas han sido construidas con información y opiniones provenientes de una sola fuente. Sólo 6 de los 103 artículos periodísticos combinan o contrastan dos o más versiones respecto a los acontecimientos (cuadro 6).

Estas cifras contundentes podrían expresar, por un lado, enfoques y prácticas muy limitantes del ejercicio periodístico que bloquen la posibilidad de informar a la opinión pública sobre un hecho apelando al menos dos fuentes de información y valoración de los acontecimientos.

Por otro lado, podría expresar también las opciones editoriales adoptadas por cada uno de los diarios y que tienden a privilegiar la entrega de información proveniente casi exclusivamente de una de las partes confrontadas.

Una tercera explicación posible respecto al uso limitado de fuentes de información tiene que ver con la decisión de algunos actores de no brindar información y mucho menos opiniones directas a la prensa local y regional, y utilizar más bien otros canales de difusión como notas de prensa y comunicados, o hacer uso de medios de comunicación propios.

Cuadro 6: Versiones sobre los hechos vinculados al conflicto y al proceso de facilitación						
Respuesta	Panorama Cajamarquino		La República		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Una sola versión	56	54.37%	41	39.81%	97	94.17%
Dos o más versiones	2	1.94%	4	3.88%	6	5.83%
Total	58	56.31%	45	43.69%	103	100.00%

En síntesis, los resultados del análisis de contenido –parcialmente expuestos en la presente ponencia- expresan parte de las visiones que los periodistas cajamarquinos han configurado respecto al conflicto, sus causas inmediatas y posibilidades de procesamiento por la vía del diálogo.

Así, destaca una intensa cobertura en el inicio del proceso de facilitación, interés que decae ostensiblemente en los dos períodos posteriores de observación. Para la mayoría de periodistas entrevistados, el proceso conducido por los facilitadores Cabrejos y Garatea tuvo un inicio más o menos prometedor, pero se debilita al poco tiempo debido principalmente a la poca voluntad política de los actores directamente involucrados en el conflicto: gobierno central, gobierno regional, líderes sociales y la empresa.

El encuadre predominante en el tratamiento periodístico analizado ha sido el del diálogo y búsqueda de soluciones consensuadas, sin embargo es interesante

destacar cómo el encuadre o *frame* de confrontación ha tenido también una presencia importante en la construcción de los artículos y notas periodísticas, a pesar que las coyunturas de análisis han estado asociadas a la construcción de condiciones para el diálogo.

Así mismo, el análisis revela una de las debilidades más sustantivas del periodismo local y regional, peruano en general, que tiene que ver con el uso limitado de fuentes de información y opinión en la construcción de los informes y notas periodísticas. El contraste de visiones especialmente sobre hechos controversiales no suele permear los diversos formatos periodísticos. Más bien, en algunos casos como el analizado, se suele encontrar escenarios mediáticos divididos e incluso polarizados entre quienes están a favor o en contra de un proyecto de inversión o por el contrario de determinadas causas sociales, sin puntos medios o diferentes tonalidades.

La dinámica del conflicto en términos de la actuación de los principales actores confrontados y el carácter de las relaciones que estos construyen con los medios de comunicación y periodistas, afectan severamente las posiciones editoriales y los discursos que se derivan de estas. En contextos como el de Cajamarca, en los cuales el periodismo en general carece de solidez económica capaz de garantizar condiciones básicas para una práctica más independiente de los poderes de turno, y adolece a la vez de niveles importantes de profesionalismo y rigor, es muy difícil pensar en medios y periodistas no polarizados o alineados con alguna de las partes confrontadas. Aunque no es imposible, resulta muy complicado para los periodistas y medios locales escapar a la polarización y el llamado periodismo de *advocacy* o cabildeo en favor de alguna de las partes, debido a factores ya señalados como: las posiciones político editoriales sobre el rol de la actividad minera en el desarrollo económico y social de la región; los niveles de involucramiento en prácticas clientelares con el Estado (gobierno central,



gobiernos regionales y locales) o con las empresas extractivas; las prácticas de presión y hostigamiento generadas por los actores participantes en el conflicto, incluidas las organizaciones sociales y las empresas; y la tensión entre el centralismo limeño y los márgenes de autonomía de las regiones.

En las actuales condiciones políticas y económicas, resultan limitadas las posibilidades de que los medios de comunicación y periodistas contribuyan a una mejor comprensión de las causas y consecuencias de los conflictos sociales, así como a promover espacios y procesos de diálogo como mecanismo para la transformación de los conflictos en oportunidades de cambio y desarrollo para las comunidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cueto, M., & Lerner, A. (2011). *Desarrollo, desigualdades y conflictos sociales. Una perspectiva desde los países andinos*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- De Echave, J., et. al. (2009). *Minería y conflicto social*. Lima, IEP – CIPCA – CBC – CIES.
- De Echave, J., Hoetmer, R., & Palacios, M. (coords.) (2009). *Minería y territorio en el Perú. Conflictos, resistencias y propuestas en tiempos de globalización*. Lima, CONACAMI – Facultad de Ciencias Sociales UNMSM – COOPERACCION – Programa Democracia y Transformación Global.
- De Echave, J., & Diez, A. (2013). *Más allá de Conga*. Lima, CooperAccion – Grupo Propuesta Ciudadana – RLIE – RedGe.
- González, L. (2013). Medio ambiente y agenda mediática. Oportunidades y barreras para la cobertura periodística de cuestiones ambientales en la prensa local. En: *Oficios Terrestres*, (28). La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Recuperado el 20 de junio del 2013. En:
<http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/viewFile/1612/1424>
- Grompone, R. (2009). Los movimientos sociales en el Perú y sus marcos explicativos. En: Grompone, R., & Tanaka, M. *Entre el crecimiento*

económico y la insatisfacción social. Las protestas sociales en el Perú actual. (pp. 9-58). Lima, Instituto de Estudios Peruanos, IEP.

Macassi, S. (2010, abril-junio). Medios y conflictos sociales entre el *rating* y el activismo. En *Diálogos de la Comunicación*, (81). FELAFACS. Recuperado el 10 de octubre del 2010. En:

http://www.dialogosfelafacs.net/revista/upload/articulos/pdf/articulopdf_155.pdf

Macassi, S. (2013). *El tratamiento informativo según el ciclo de vida de los conflictos socioambientales: un estudio comparativo de tres casos en medios regionales y nacionales.* Tesis para optar el grado de magíster en comunicaciones. (p. 218). Lima, PUCP. Recuperado el 10 de septiembre del 2013. En:

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4529/MACASSI_LAVANDER_SANDRO_TRATAMIENTO.pdf?sequence=1

Macassi, S., & Subauste, E. (2009). *Principales hallazgos del estudio sobre el tratamiento informativo y gestión periodística en los conflictos medioambientales.* Lima: ACS Calandria.

Scurrah, M. (ed.) (2008). *Defendiendo derechos y promoviendo cambios. El Estado, las Empresas Extractivas y las Comunidades Locales en el Perú.* Lima, OXFAM Internacional – Instituto del Bien Común- Instituto de Estudios Peruanos.