

Sobre las diferencias entre el conocimiento filosófico y el matemático según Kant

Resumen

La ponencia busca aclarar la diferencia que hay, según Kant, entre el conocimiento filosófico y el matemático; existe, en efecto, el malentendido casi generalizado de que Kant promueve un pensamiento filosófico que, en cuanto al método, no sería sino una copia del pensamiento matemático y de sus procedimientos aplicables a las ciencias exactas, aunque esto no sea cierto.

En ese sentido, la ponencia muestra como en Kant ya desde la etapa pre-crítica y desde tan temprano como 1763 (*Untersuchung über die Deutlichkeit der Grundsätze der natürlichen Theologie und der Moral*, AA II, 273ss; *Versuch den Begriff der negativen Grössen in die Weltweisheit einzuführen*, AA II, 167ss, también de 1763; *Untersuchung über die Deutlichkeit der Grundsätze der Natürlichen Theologie und der Moral*, AA II, 275ss, de 1764), existe una clara delimitación entre los dos tipos de pensamiento, diferencia que Kant mantiene y desarrolla hasta la *Crítica de la razón pura* (particularmente en el Prólogo y en la Doctrina trascendental del método) así como en otros escritos posteriores, como *Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft* de 1786 (AA IV, 467ss).

La ponencia tiene como objetivo, en primer lugar, resumir la posición que desarrolla Kant en los escritos citados respecto a las matemáticas y se centra especialmente en las observaciones que hace Kant sobre la metodología de su enseñanza a diferencia, justamente, de la enseñanza de la filosofía. Veremos así en qué sentido el método matemático de Definiciones, Axiomas y Demostraciones no puede ser útil para la filosofía y solo permite obtener un procedimiento dogmático, es decir, exactamente lo contrario de lo que busca la crítica.

Además, en segundo lugar, veremos como en la *Lógica* (según Jäsche, AA IX, 11ss) Kant desarrolla temas también presentes en la *Crítica de la razón pura*, particularmente la diferencia entre una sabiduría meramente escolar (nach dem Schulbegriff) o escolástica y otra mundana (una *Weltweisheit* o una sabiduría *nach dem Weltbegriff*).

Estos temas nos permitirán comprender la filosofía como un sistema que no busca simplemente la perfección lógica, sino como un campo unificado y organizado alrededor de los fines últimos de la razón humana, es decir, acerca de lo que necesariamente interesa a todos. Kant, en efecto, encuentra que la filosofía resuelve un problema de orientación del hombre en el mundo, con lo cual resulta ser la pregunta antropológica –que incluye a la pregunta metafísica (epistemológica), la moral y la religiosa- la que determina los más profundos alcances y fines de la filosofía y posibilita su papel verdaderamente sistematizador de todo conocimiento humano.

De esta manera el filósofo, como ideal arquetípico, deja de ser un simple artífice de la razón y pasa a ser un legislador para el que todos los demás conocimientos racionales y quienes lo practican (“el matemático, el naturalista, el lógico”) son simples artífices, instrumentos u obreros que deben ser utilizados para promover los ya citados fines últimos de la razón humana que son, como se verá, sobre todo morales o prácticos.