

La tercera cultura: humanidades y ciencia

Resumen

Contemporáneamente, a nivel continental y mundial, surge la voz crítica en relación a la crisis actual de las humanidades. En efecto, la situación de las éstas atraviesa, según nuestro criterio, cuatro crisis: primero, la eliminación de profesiones antiguamente denominadas humanistas. Segundo, la subestimación sobre el valor de las humanidades. Tercero, el exceso de especialización de las profesiones no solo científicas sino humanísticas. Y, cuarto, se observa la distancia cada vez más amplia entre las humanidades y el público en general.

El intento de recolocar y resituar a las Humanidades en estos espacios (Universidad, ámbito científico y espacio público) por ejemplo se retrotrae al siglo XVIII bajo la presencia de Kant. Sin embargo, tras el positivismo europeo, las humanidades, o fueron excluidas de la clasificación científica, o se naturalizaron desde criterios cientistas.

Las humanidades, excluidas de la cultura denominada fisicalista, realista y empírica en el horizonte positivista, resurgieron a principios del S XX, en el origen de la crisis del continente europeo. Por ejemplo, Husserl y Heidegger son representantes de este renacer de las humanidades ante el discurso hegemónico de la ciencia. A partir de esta reacción de las ciencias del espíritu ante las ciencias naturales se constituye un nuevo dualismo en pleno siglo XX, a semejanza del moderno.

Sin embargo, posteriormente, los modelos dualistas de pensamiento se reconvirtieron en otros nuevos dualismos autodenominados “escuela analítica” y “escuela fenomenológica y hermenéutica”. De este modo, el dualismo ciencia vs humanidades se reconvierte y se reestablece bajo nuevas apariencias y nuevos actores.

No obstante, el intento por superar este dualismo no es menos evidente. Desde este horizonte cultural, en siglo XX, Charles Percy Snow resucita la antigua antinomia: humanidades vs ciencias pero en relación a otra tercera opción. En efecto, Snow intenta resituar las convergencias entre ciencias y humanidades pero desde un tercer horizonte al que denomina “tercera cultura”.

Posteriormente a la tesis de Snow, y tras el valor humanístico descubierto por Thomas Kuhn en la constitución de las ciencias, resurge el antiguo problema (humanidades vs

ciencia) en medio de dos representantes, no de las humanidades, sino de las ciencias evolutivas.

En esta discusión se resucita la tesis de la tercera cultura: es decir, solo es posible relacionar a las ciencias y a las humanidades, no por medio de un esquema dualista, sino a través de un modelo triangular, en el cual ambas tendencias epistémicas se contacten mutuamente (tercera opción), no humanística únicamente ni exclusivamente científica.

No obstante estos intentos sugerentes, observamos en ellos la intención de superar el antiguo dualismo moderno entre humanidades y ciencia bajo el modelo triangular. En efecto, abandonada la lógica de la identidad y de la no-contradicción, se reflexiona actualmente en términos alternativos al dualismo antiguo. Por ello no es casual que desde *terceras opciones* se afronten dualismos epistémicos, lógicos, éticos y culturales.

Pero ¿es posible superar el dualismo cultural “humanidades vs ciencia” solo desde una tercera opción denominada “tercera cultura”? Nuestra exposición somete a discusión el modelo triangular de la tercera cultura y la posibilidad de establecer otros modelos entre ciencia y humanidades, posiblemente más allá de la síntesis del espectro triangular de la tercera cultura, mas sin recaer en el regreso a antiguos dualismos.