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**Objetivo:**

Recuperar para la reflexión y problematización de su abordaje, las condiciones en las que se gesta la participación de los jóvenes tabasqueños vía las redes sociales.

**Resumen:**

El rol desempeñado por los jóvenes en las sociedades actuales está siendo una vez más, discutido y cuestionado, especialmente porque la tendencia en la que parecen tomar conciencia, estar presentes y participar de los asuntos públicos, muestra una aparente resistencia a someterse a los causes oficiales o institucionalizados de la sociedad y apuntar a la búsqueda de otros contextos, formas, medios y simpatías, emanadas del mundo que les cautiva: la tecnología.

Las interacciones y movimientos protagonizados en el escenario de las redes sociales por los jóvenes ha relativizado la autenticidad e incluso la validez de sus acciones. Sin embargo más que cuestionarles a ellos, quizá deberíamos cuestionar las interpretaciones y los acercamientos que tenemos a sus formas de relacionarse con su entorno y participar de él. Este es el asunto que reflexiona este texto, tomando como base el contexto de la Transición política gestada en el Estado de Tabasco, México, a partir del proceso electoral de 2012, cuyas condiciones socioeconómico y administrativas hicieron crisis, mostrando las precarias condiciones que mantenía el sistema político estatal y develando las formas desde las cuales los jóvenes tomaron acción en el mundo de la política, valiéndose de la tecnología.

**Introducción: Participación ciudadana y sus nexos inevitables**

La participación ciudadana entendida como la intervención de los individuos en actividades públicas, en tanto portadores de intereses sociales (Cunill y Ospina, 2003), encontró, alrededor de los años setentas, en los medios de comunicación social canales para sus expresiones; a partir de esto, la creciente presencia y participación de los medios de comunicación social en múltiples procesos sociales, han consolidado su importancia en el funcionamiento de las sociedades democráticas, identificándose como auténticos protagonistas de los procesos políticos, sociales y culturales de la sociedad. Sin embargo, los medios de comunicación social como instancias de poder ideológico (Althusser, 1970) con frecuencia mantienen intereses que difieren de los de la población, que constituye uno de sus principales interlocutores y generan un rechazo o resistencia a participar vía su mediación en los procesos sociales.

En el contexto juvenil, el lazo entre la tecnología y la política como una práctica social, se visiona como una forma de expresión que carga con los ideales, las formaciones y el encanto de la utopía de la democracia. La cibercultura ofrece así una diversidad de opciones digitales que hacen de la participación política algo más accesible para el joven y extensible en sus alcances respecto a lo que ofrecen otras opciones tecnológicas de más tradición. Desde la perspectiva juvenil el activismo político en redes se hace más fácil, con mayor libertad y menos riesgo de sanción social.

No se puede negar entonces que el tema de la política se torne importante en un país como México y en una entidad como el estado de Tabasco, pues su incidencia dibuja razones determinantes y paradigmáticas en el comportamiento social. Entendiendo también que quien está más cercana a estos recursos tecnológicos es una comunidad de jóvenes que participan en la redefinición de sus escenarios sociales.

La participación ciudadana es así un componente esencial para entender a las sociedades democráticas y más recientemente, frente a las formas cómo se asume y se ejerce el poder, se ha tornado también en un reto para estas sociedades que pretenden hacer partícipe a la ciudadanía de sus acciones y decisiones. Es en esta mirada que lo ocurrido en Tabasco se torna relevante, cuando las elecciones para la gubernatura del Estado fueron consideradas las más votadas de la historia de la entidad.

Algunas de estas aristas toman su rumbo en la convergencia de la acción social y la política, vínculo que para el caso toma su mejor anclaje en las comunidades juveniles de Tabasco. En este sentido se apunta a una perspectiva reflexiva de gran importancia, pero que más allá de eso se traducen como panoramas cognitivos recientes que delinean en muchas formas la concurrencia del pensamiento del hombre contemporáneo.

**Escenarios de expresión de ciudadanía juvenil**

1. *Debates de ciudadanía*

De forma suplementaria, en los albores del Siglo XXI las tecnologías de la información y la comunicación se suman a los medios de comunicación con alternativas técnicas que potencializan y dimensionan nuevas y diversas formas de comunicación soportadas por internet, que ponen al alcance de los ciudadanos tecnologías y recursos que les facultan para sumarse a la red de interconexiones con otros ciudadanos, con instituciones y organizaciones, salvando la dificultad técnica y la manipulación ideológica de los medios de comunicación social, hecho que sugiere una transforma profundamente la formas de comunicación y luego entonces de participación de las ciudadanos.

Las nociones de participación ciudadana se mueven de lo simple a lo complejo de acuerdo a las múltiples formas y las diversas perspectivas en que se concibe y asumen por las sociedades, las instituciones y los gobiernos; las acepciones elementales la explican como acciones organizadas de los individuos dirigidas a intereses colectivos, conforme se acrecienta la complejidad le son conferidas connotaciones políticas y gubernamentales.

En este tenor Ziccardi (1999) asocia la participación ciudadana con la intervención de los habitantes de las ciudades en actividades públicas, representando intereses particulares, más no individuales. El Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP; 2006) entiende a la participación ciudadana como toda forma de acción colectiva que tiene por interlocutor a los Estados y que intenta –con éxito o no– influir sobre las decisiones de la agenda pública. Lo que supone la convivencia de estas acepciones con otras de acrecentada complejidad, es que se involucra una mayor implicación de los ciudadanos y sus asociaciones cívicas tanto para la formulación la ejecución y el control de las políticas públicas. Ejemplo de esto lo encontramos en la concepción de Front, Blanco, Gomá y Jarque (2000);

La participación ciudadana incluye todas las actividades que los ciudadanos realizan voluntariamente –sea a modo individual o a través de sus colectivos y asociaciones– con la intención de influir directa o indirectamente en las políticas públicas y en las decisiones de los distintos niveles del sistema político y administrativo (Front et al., 2000)

Lo que encierran en común las concepciones de participación ciudadana es la implicación necesaria de dos actores indisolubles: la sociedad, aludida por los autores como individuos, ciudadanos, habitantes; y la autoridad gubernamental o gobierno, sugerido en expresiones como sistema político, políticas públicas.

De los dos actores implicados en las concepciones de participación ciudadana, la sociedad es sobre la que se articulan las elaboraciones y juicios en el terreno de acción. Es decir, que la sociedad es el componente activo de la participación mientras que la instancia gubernamental se limita a ser un receptor de la actividad de la misma.

El Informe sobre la Juventud Mundial (IJM) 2005 formulado por la Asamblea General de Naciones Unidas (ONU) reconoce que hoy en día los jóvenes, contribuyen muy activamente a sus respectivas sociedades, a través de diversas dinámicas y medios aunque no siempre con el reconocimiento y el impulso que les transformen en una palanca de desarrollo en sus comunidades. De acuerdo con el informe la participación de los jóvenes no solo se excluye en algunos casos de las áreas relevantes como la toma de decisiones, sino propicia lecturas:

La participación de los jóvenes en la adopción de decisiones, por provechosa que sea para la formulación de la política y el desarrollo de los jóvenes, no siempre tiene lugar efectivamente en la práctica. Para que sea eficaz, hay que cambiar la idea que las sociedades tienen de los jóvenes y concretar esos cambios en una financiación adecuada, en formas innovadoras de divulgar información, en capacitación para facilitar la colaboración intergeneracional y en estructuras de organización que acojan nuevas voces ( ONU, 2005).

El documento de referencia exalta a las naciones a inscribir como una de sus prioridades estrategias para la participación de los jóvenes, que sean efectivas y dejen de ser casuísticas, que integren el amplio potencial de la participación de los jóvenes a aspectos estructurales; institucionales y de los procesos sociales que les afectan.

En este sentido, la modalidad y estructura de los movimientos juveniles, ha cambiado según describe el IJM, especialmente porque los jóvenes han encontrado y preferido causes no oficiales o y tradicionales para su participación. El mermado interés a la afiliación política es muestra de ello. Reacios a participar en organizaciones y consejos oficiales, muchos jóvenes parecen preferir participar en asuntos que les interesan a través de estructuras basadas en redes de colaboración y de intereses comunes. Las actividades y recursos basados en internet, apunta el IJM, es un factor que parece contrarrestar el declive de la participación tradicional en los jóvenes.

A través de sitios en la Internet, las tele y video conferencias, los sitios de conversación en línea y las cámaras web que atraviesan fronteras, las tecnologías de la información y las comunicaciones están creando nuevas formas de “ciberparticipación” que abren a los jóvenes cauces de participación creativos, abiertos y no jerárquicos (ONU, 2005)

Acontecimientos recientes en el contexto internacional (protestas y tomas de calles en el último año en países como Grecia, Chile, España) y nacional (acciones organizadas frente a las circunstancias de las elecciones del 2012 en nuestro país) son muestra de un creciente aprovechamiento de nuevas formas de participación ciudadana que escapan a los cauces institucionales. Lo que sugiere la apropiación de medios de comunicación alternativos para reactivar o retomar formas de participación en las sociedades a través del entramado de redes sociales que comparte y discuten sus puntos de vista y coordinan su acciones a través de formas de comunicación horizontal no hegemónicas, que parecen redescubrir la importancia de la ciudadanía en la toma de decisiones y el diálogo de la democracia.

1. *Los síntomas críticos de edificación ciudadana*

La Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ) en las dos últimas décadas ha ido incorporando dentro de las Conferencias Iberoamericanas de Juventud una crítica a la marcada desigualdad de los jóvenes en relación a sus derechos sociales y políticos, lo que limita su condición de ciudadanos; por lo que el organismo regional ha instado a los gobiernos miembros a desplegar una actuación regional orientada a ofrecer mayores y mejores oportunidades para los jóvenes en los ámbitos del empleo, la educación, la salud y la participación de éstos en la sociedad democrática.

Así el tema de la ciudadanía y la participación de los jóvenes en la sociedad, que se incorpora a la agenda de los organismos regionales al inicio de los 90’s asociado con derechos civiles, para finales de esa misma década cobra mayor importancia al reconocerse como una condición consecuente e inalienable de los derechos sociales, mismos que facultan la integración plena de los sujetos a la dinámica social.

Esta concepción delinea un nuevo enfoque, al no solo considerar al joven como sujeto de derechos y políticas públicas sectoriales que compensen las desigualdades sociales, sino particularmente al reconocer que su condición de ciudadanos constituye una dimensión clave para su inclusión en la sociedad.

Así, un tema recurrente reconocido como limitante para el ejercicio de los derechos de los jóvenes en México, de acuerdo con la Agenda Juvenil 2009 del Instituto Federal Electoral (IFE), fue la corrupción, condición denunciada por los jóvenes en todos los ámbitos, desde el escolar hasta el político y de impartición de justicia. “La corrupción fue un elemento constante en la discusión de muchos de los problemas abordados en los foros, lo cual permite advertir una importante preocupación de los jóvenes por el alto grado de corrupción, que perciben como un obstáculo para el adecuado desarrollo de los programas públicos que afecta el cumplimiento de sus derechos” (IFE, 2009).

Este es precisamente el contexto de muchos jóvenes tabasqueños que vieron en el proceso electoral de 2012 la brecha oportuna de intervenir en la idea una utopía política que a la postre marcaría también la historia del estado de Tabasco. En esa incipiente edificación de ciudadanía de ninguna manera pueden soslayarse las condiciones socio-económicas de una entidad que detonaba sus propios sinsabores y anhelos sociales.

Es importante señalar algunas particularidades del entorno político tabasqueño como el que se dibujó en ese año. Una entidad que en el límite de esa temporalidad se caracterizó por la enunciación de diversas problemáticas; la corrupción de su gobierno, el desempleo, la pobreza, la inseguridad, las inundaciones, la falta de calidad en la educación y en la salud, el abandono del campo, la ausencia de desarrollo agrícola, los problemas ambientales y viales, el caos urbano, los problemas de vivienda, entre muchos asuntos sociales que esbozaron un escenario crítico para el joven tabasqueño.

Para la población era conocido a finales de 2012, al término del sexenio del gobierno estatal de Andrés Granier Melo, los síntomas sociales de una entidad que marcaba en su gente, pero especialmente en los jóvenes, la crisis político, social, y particularmente económica.

“A Andrés Granier, se le acusa de haber permitido un desvío de recursos por mil 200 millones de pesos, y la asignación de contratos por 2 mil millones de pesos a colaboradores cercanos y amigos, la entidad vive una de las peores crisis financieras de su historia: se tiene sin pagos a maestros, burócratas y proveedores, en tanto que los hospitales del sector salud carecen hasta de jeringas para atender a los pacientes…” (Gil 2012).

Es muy difícil entender lo que pasa en el mundo de hoy al amparo de los conceptos que antaño explicaban sus sentidos. Lo que sí es cierto es que la historia de este acontecimiento suelta otros hilos que propician y tientan la idea de deshilvanar el pensamiento juvenil que detona en una participación altamente política.

La amenaza sobre el medio ambiente y social atestiguado y sufrido por los tabasqueños se exponía ya como algo crítico incluso por las instituciones gubernamentales. La Secretaria de Recursos Naturales y Protección Ambiental del Estado de Tabasco (SERNAPAM), mostró un documento realizado en 2011 donde se discuten varios de estos asuntos. “Con base en la evidencia científica, la información económica más reciente indica que si no se toman medidas de forma urgente, los costos sociales, económicos y ambientales serán sumamente altos, sobre todo para estados como Tabasco, por la recurrencia de eventos hidrometeorológicos extremos que amenazan la vida y afectan severamente el trabajo y patrimonio de familias, productores y empresas” (SERNAPAM, 2011). Sobre el tema varias instituciones discernían al respecto:

“Tabasco debido a su ubicación y características fisiográficas, hidrográficas, geológicas y geomorfológicas como se corrobora en el estudio, se encuentra en una zona altamente amenazada a impactos derivados de fenómenos climáticos globales que impactarían en diferente forma y magnitud, afectando tanto a la población y sus actividades socio-económicas como a los paisajes naturales que en él se ubican. Considerando lo anterior y el análisis del paisaje y vulnerabilidad un alto porcentaje del estado actualmente se ubica en zonas potencialmente vulnerables(…) La planicie costera inundable es como su nombre lo indica naturalmente inundable, sin embargo la magnitud y temporalidad de este fenómeno se ha modificado incrementando su distribución y magnitud no solo debido a las alteraciones ocasionadas por el “Cambio Climático”, sino a las modificaciones que el ser humano ha hecho sobre los sistemas naturales, especialmente en la alteración de los flujos hidráulicos. ” (SERNAPAM, 2011).

Este es entonces un escenario significativo para los tabasqueños, que en la configuración de sus pensamientos encontraron vivencias cotidianas que les otorgaron razones para dinamizar actos políticos que tuvieron sus propios alcances en las redes sociales principalmente, para después cobrar materialidad en otras acciones.

En este marco de referencias vividas, el 1º de julio de 2012, la vida política-social de Tabasco dio un giro diferente después de 83 años de gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Los tiempos dieron paso a un gobierno impulsado por las izquierdas que colocó al frente al economista de formación Arturo Núñez Jiménez (1948) y de la misma manera que en la gubernatura, al Congreso del Estado llegó la alternancia, pues **por primera vez el Partido de la Revolución Democrática (PRD), logra la mayoría absoluta en la LXI Legislatura. A ello se suman 10 de las 17 alcaldías municipales.** La coalición de izquierda obtuvo también las seis diputaciones federales en disputa, de igual forma que los dos escaños de mayoría en el Senado. (Pérez-Fabila 2013).

En este cambio político social se remira el pasado, lo que permite asomarse y especular en lo cercano a la vida del joven tabasqueño a la espera del porvenir. Cuando se voltea un tanto la mirada y ésta deja replicar una entidad con los sinsabores de un gobierno saliente que agudizó los problemas en desmedida.

En los apuntes de que se escriben para este entorno se enlaza no sólo el papel del ambiente socio-político que le tocó vivir a los jóvenes tabasqueños, muchos de ellos en edad de emitir por primera vez su voto, sino también el papel relevante que ha jugado la tecnología.

1. *Las redes sociales en la expresión ciudadana*

El rol que en estos tiempos están teniendo las redes sociales abre discusiones importantes, lo que a muchos estudiosos coloca necesariamente en las aristas del tema. De manera más atenuada algunos sólo miran el papel de las redes en la política como un cambio en los medios de comunicación y no como transformadores profundos de las sociedades actuales. En todo caso estas tecnologías digitales se pueden avizorar también como perspectivas inciertas, o por lo menos no lineales, en la llanura de los fenómenos contemporáneos, ahí donde se colocan los actores sociales, esos que como explica Carlos Scolari son actores que definen qué tipo de interacciones quieren mantener entre ellos, en qué clase de conversaciones les interesa participar y cómo las llevaran a cabo (Scolari 2008); la ausencia o liderazgos de los protagonistas se sitúa entonces en el debate de la comunicación.

En una crítica sustantiva de ese vínculo y de los tiempos actuales Paul Virilio expone: “Hoy en día, hemos puesto en práctica los tres atributos de lo divino: la ubicuidad, la instantaneidad y la inmediatez; la visión total y el poder total” (Virilio 2005). Los jóvenes a partir de la participación política que tienen en las redes sociales, se constituyen como un marco de estudio específico, entendiendo que el hoy se mueve constantemente en relación a las tecnologías.

En referencia al uso político de las redes sociales menciona Rodrigo Araya Dijisin que “las preguntas sobre el poder también toman un tono distinto, en tanto internet puede ser vista como una posibilidad de empoderamiento para el ciudadano o, por otro lado, como fábrica de hegemonía para las instituciones, empresas y gobiernos” (Araya 2005). Es un hecho que los procesos democráticos hoy en día no sólo están ligados a los andamiajes de la cultura social-territorial geográfica, sino también a una cultura social en redes.

En una realidad como la nuestra, donde los candidatos a elección popular se sumergen en el tratamiento de un joven votante que pareciera no razonar su comportamiento político, las estrategias también se vuelcan de esa manera. Pocos han pensado que en redes la complejidad de las relaciones toma otros cauces; los pensamientos se replican y se multiplican silenciosamente, de forma intermitente, creíble en un instante e inverosímil al otro, con ligas y enlaces en velocidades inmediatas, que hacen búsquedas multimedia (videos, audios, medios masivos, etc.), que aseguran lo verdadero o falso de los discursos que recorren la red.

Desde esa mirada juvenil, el discurso elocuente es la relación directa que los coloca en cualquier parte del mundo, como ellos mismos lo mencionan: “para la red no hay nada oculto”.

Es claro que estamos frente a otro lenguaje político, uno donde los jóvenes tienen mecanismos de comunicación menos ortodoxos que en los medios masivos tradicionales, donde se apuesta a ser leído por los “otros”, que son muchos; lo que se convierte en el espacio virtual que permite de enlaces vertiginosos de poder, y por tanto de “riqueza”. Estamos pues ante escenarios políticos donde sólo aquellos que entiendan la dinámica de los jóvenes y su forma de conducirse en las redes sociales propugnarán por ofrecimientos que los lleven a alcanzar los triunfos políticos. Lo que es innegable es que las elecciones pasadas ya fueron decidas y los aportes en materia de conocimientos de políticos, sin saberlo, se están dando desde el ciberespacio.

Es entonces significativo realizarun acercamiento que propicie el debate referente al papel del sujeto político, a partir de su entorno tecnológico –cultural.

1. *Política juvenil tabasqueña*

En México, el contexto bajo el que los jóvenes se incorporan a la sociedad como ciudadanos en el ejercicio de sus derechos en la primera década del siglo XXI, acusa una carencia de condiciones para garantizar sus derechos civiles y sociales, lo que limita, de acuerdo con lo sostenido por en la II Conferencia de la OIJ (1988), el ejercicio de la ciudadanía plena.

De manera general la agenda apunta a que los participantes en estos foros de consulta reconocen una desigualdad en las condiciones para el acceso a los diferentes derechos de los jóvenes, propiciada principalmente por las desigualdades económicas, la ubicación geográfica y las diversidad cultural de nuestro país.

La agenda Juvenil 2009 del Instituto federal Electoral, pone de manifiesto un carácter ambivalente en este sector de la población, por un lado demandan espacios y oportunidades reales para ser escuchados, participar en la solución de los problemas sociales y en la conducción de las políticas públicas, sin embargo, también revela una escasa participación en movimientos y organizaciones sociales que busquen mejorar sus condiciones de vida y justicia social, motivada principalmente por la falta de credibilidad en los políticos y la política .

De acuerdo con la Agenda Juvenil 2009 (IFE, 2009) los jóvenes consideran que su desinterés por la participación social en el ámbito público y en la política se debe a su desconocimiento y falta de información sobre los derechos civiles y políticos, al desencanto generado por los malos manejos de los representantes populares, y a la desigualdad y exclusión de la sociedad hacia ellos, lo cual a su vez los hace sentirse ajenos a la política. En consecuencia, los jóvenes aseguran pierden el interés por los asuntos públicos y se inclinan cada vez más hacia la búsqueda de solución de sus propios problemas, dejando de lado los intereses colectivos.

La relevancia de los jóvenes como sector poblacional en la dinámica social es indiscutible, no sólo por proporción numérica frente a otros grupos sino especialmente por el potencial gestor de cambio que les es reconocido por múltiples instancias a nivel mundial, regional y nacional. Su integración a las dinámicas sociales compromete el ejercicio de su ciudadanía, es decir de su papel activo en función de tres ejes: el ejercicio de sus derechos, el reconocimiento y cumplimiento de sus obligaciones y el sentido de identidad o pertenencia a la sociedad misma.

Sin embargo, los jóvenes no son un grupo homogéneo, al igual que en toda la población, existen grupos con mayores o menores oportunidades para ejercer sus derechos, diversas voluntades para asumir las obligaciones y múltiples perspectivas para sentirse parte de la sociedad; condiciones que determinan que, las formas de relación con lo colectivo, con lo público y su participación en la toma de decisiones de la comunidad, puedan variar y asumirse de manera muy diversa.

“En los datos del Padrón Electoral en las elecciones pasadas de 2012 se tuvo una lista nominal de 79.5 millones de electores (INEGI), de ellos 33, 651,327 millones de personas estuvieron en el rango de 18 a 35 años de edad, categoría que donde se infiere se usan más las redes sociales según la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI). En esa población el 36 por ciento tuvo acceso a internet, lo que se traduce en 12, 144, 477 de jóvenes mexicanos que hicieron uso de redes en el periodo electoral, lo que representa el 15 por ciento de lista nominal de electores. (Gómez 2012).

En la lista nominal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco (IEPCT), en 2102 se tuvo un electorado de1, 530,142**,** de los cuales votaron 1, 086,388, lo que representó un 70.99 por ciento de electores que acudieron a las urnas en la elección para la gubernatura del Estado.(IEPCT 2012). Una de las votaciones más altas en la historia electoral de la Entidad.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TOTAL** | **1,530,142** | **1,086,388** | **70.99** |

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2012), en 2012, en Tabasco residían cerca de 634 mil jóvenes de 15 a 29 años, monto que representa 27.4% de la población total, lo que se constituye como un sector importante en las reflexiones analíticas.

En el escenario juvenil se apunta como un aspecto relevante el *Movimiento #YoSoy132* y su vínculo con las redes sociales. Maite Azuela, maestra en políticas y administración pública por la Universidad de Concordia, Canadá, analiza respecto al movimiento: “ El hecho de que ahora 63% de los jóvenes de entre 18 y 24 años inscritos en la lista nominal acudieran a votar, podría ser un referente para evaluar si el movimiento *#YoSoy132* con sus acciones políticas, el debate organizado por estudiantes y el resto de sus intervenciones públicas, tuvo alguna incidencia en los jóvenes que no están interesados en participar políticamente” (Azuela 2012). El referente se vuelve revelador cuando algunas aristas de análisis determinan a éste como una incidencia ideológica en los jóvenes tabasqueños.

Un estudio que presentan Jesús Galindo Cáceres y José Ignacio González-Acosta sobre el movimiento *#Yo Soy 132* muestra que de las cinco zonas metropolitanas más predispuestas al activismo, Villahermosa, la capital del estado de Tabasco ocupa el primer lugar (Galindo, González-Acosta, 2013).

Las condiciones políticas y sociales en una entidad como la tabasqueña posibilitan una acción ciudadana que se manifiesta en un voto juvenil históricamente elevado, que coloca sus actores en una mirada reveladora de su participación política que ahora mismo plantea otros escenarios.

De ahí la importancia de la reflexión y abordaje de estos temas que hacen su contribución al conocimiento científico-social de las nuevas formas de incorporación y participación en la sociedad.

**Acercamiento a las primeras reflexiones**

La comprensión de los sujetos sociales y política en redes propone e invita necesariamente a los estudiosos de las ciencias humanas a explorar y encontrar otras aportaciones para dimensionar sus alcances y su legitimidad

Es verdad que en los tiempos actuales mucho se está estudiando el tema de las tecnologías, pero también es cierto que ha sido menos el interés con que se ha asuntado la forma y el por qué los jóvenes intervienen en la política en redes sociales: “No obstante, en todos ellos figura un componente transversal, el cual alude a las expresiones, contenidos, formas y prácticas que revisten (…) las condiciones juveniles puestas en juego así como la apropiación de redes digitales a partir de las cuales se redimensiona y resignifica la participación política.” (Meneses, Ortega y Urbina 2013).

La comprensión del pensamiento político del joven contemporáneo se explica necesariamente en la inquietud de sí mismo y en la acción política- social, que lo constituyen como un actor social. Sobre ello discurre el discurso donde ordena su mundo, el mundo social, susceptible de apropiación y de interpretación, evidenciado como un proceso de socialización y subjetivación al mismo tiempo, y donde media lo imaginario. “El trabajo del imaginario, tanto en su dimensión individual como en su condición de creación colectiva de un horizonte de sentido, es un trabajo sobre los referentes simbólicos mediante el cual los sujetos satisfacen requerimientos afectivos e intelectivos: como construir un orden de sentido, hacerlo inteligible, establecer su pertenencia al mismo, afirmar su identidad a partir de ciertos referentes, a la par de ser un trabajo que posibilita una fuente de reaseguro simbólico para atenuarla incertidumbre y el miedo” (Gutiérrez 2009).

Particularmente es importante conocer la interioridad y las acciones del joven, de un momento en el que el sujeto se mira y se entiende como un elemento social que juega, interviene y determina su accionar político.

Justo en este último punto se vislumbra al joven como un actor político que dará cuenta de su pensamiento. Este accionar da cuenta de la relevancia de los jóvenes como actores en la configuración de la sociedad mexicana.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Althusser, L. (1970).*Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Recuperado el 10 de julio 2012, de:

 [http://www.infoamerica.org/documentos\_pdf/althusser1.pdf. (10](http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/althusser1.pdf.%20%2810) julio 2012).

Araya Dujisin, R. (2005) [*Internet, política y ciudadanía*](http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1128977)*. dialnet.unirioja. 2005.* 13-01-14.<http://www.nuso.org/upload/articulos/3239_1.pdf>

Arredondo, V. (2000). *Ciudadanía en Movimiento*. México: Universidad Iberoamericana A.C.

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, (2006). *Participación Ciudadana.* Recuperado el 10 de julio de 2012, de: [www.diputados.gob.mx/cesop/](http://www.diputados.gob.mx/cesop/).

Azuela, M. (2012) En los jóvenes ¿apatía politizada? *Red Política*. El Universal.com.mx. 16-01-14. <http://www.redpolitica.mx/nacion/en-los-jovenes-apatia-politizada>

Cunill, N., & Ospina, S. (2003). *Evaluación de resultados para una gestión pública moderna y democrática: experiencias latinoamericanas.* Caracas: CLAD; AECI/MAP/FIIAPP.

Font, J., Blanco, I., Gomà, R., & Jarque, M. (2000). Mecanismos de Participación Ciudadana en la Toma de Decisiones Locales: una visión panorámica. XIV Concurso de Ensayos y Monografías sobre Reforma del Estado y Modernización de la Administración Pública, Caracas: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. Serie Documentos *Debate, No. 6.* Recuperado el 11 de julio de 2012, de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/CLAD0038104.pdf.>

Galindo, J., & González J. (2013). *#Yo soy 132: La primera irrupción visible.* México: Global Talent University press

Ganuza, E., & Francés, F. (2008, Enero-Abril). ¿A qué llamamos participar en democracia? Diferencias y similitudes en las formas de participación. Revista *Internacional de Sociología*, *LXVI* (49). Recuperado el 02 Mayo 2013, de: <http://digital.csic.es/bitstream/10261/15681/3/85.pdf>

Gil, J. (2012) *Granier se despide, Tabasco en crisis.* Proceso 1947.29-12-2012. <http://www.proceso.com.mx/?p=329052>

Gómez, J. (2012) ¿Cuál fue el impacto real de las redes sociales en las elecciones de 2012? *Merca 2.0.* 2012. 16-01-14. <http://www.merca20.com/cual-fue-el-impacto-real-de-las-redes-sociales-en-las-elecciones-de-2012/>

Gutiérrez, G. (2009) *Sujeto Político y acción colectiva: interpretaciones alternativas, en Hermenéutica, subjetivad y política*. México: Ed. UNAM. Impreso.

INEGI. *Estadísticas a propósito del Día Internacional de la Juventud.* Datos de Tabasco. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).16-01-14 <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Contenidos/estadisticas/2013/juventud27.pdf>

INEGI. Instituto Nacional de Geografía y Estadística (2010). *Anuario Estadístico del Estado de Tabasco*. México

Instituto Federal Electoral (IFE), (2009). *Agenda juvenil 2009. Proyecto ciudadano y participación juvenil efectiva.* México: IFE. Fecha de Consulta: 03 Diciembre 2013. Versión digital disponible en <http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/Principal/imgs-principal/Agenda-Juv-310709.pdf>. Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco (IEPCT), Tabasco. 16-01-14. <http://www.iepct.org.mx/computo.html>

Meneses, M. E., Ortega, E., & Urbina, G. A. (2013). Político ciudadana y redes sociales en México 2012. Capítulo publicado en: *La Libertad de Expresión en el proceso electoral de 2012*. México: Porrúa, PNUD, Tecnológico de Monterrey y COPARMEX. 10-12-13.

 <http://mariaelenameneses.com/publicaciones/jovenes-participacion-politico-ciudadana-y-redes-sociales-en-mexico-2012/>

Organización de Naciones Unidas (ONU) (2005) *Informe sobre la Juventud Mundial 2005.* Ginebra: ONU. Disponible en: <http://www.cinu.mx/minisitio/UNjuventud/docs/A_60_61.pdf>. Fecha de consulta 18 de Novieuj7umbre 2013

Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ). (1988). *II Conferencia Iberoamericana de Juventud. Portal de la OIJ*. Disponible en: <http://www.oij.org/es_ES/conferencia/ii-conferencia-iberoamericana-de-juventud> Fecha de consulta: 30 noviembre 2013

Pérez F., & Fabila, A. (2013). *Escenarios políticos y sociales emergentes para el periodismo tabasqueño*. AMIC. México.

Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones.* España: Ed. Gedisa. Impreso

SERNAPAM (2011) *Programa de acción ante el cambio climático del estado de Tabasco 2011.* Secretaria de Recursos Naturales y Protección Ambiental del Estado de Tabasco, Octubre de 2011.México. Digital. Recuperado el 07 Enero 2014, de:

 <http://www.colpos.mx/tabasco/vinculacion/PORTADA%20LIBRO%20CAMBIO%20CLIMATICO.pdf>

Virilio, P. (2005) *El cibermundo, la política de lo peor.* España: Ed. Cátedra. Impreso.

Ziccardi, A. (1999). *Los actores de la Participación Ciudadana. Congreso Gobiernos locales: el futuro político de México*. Guadalajara: Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente. Recuperado el 11 de julio 2012). de:

 <http://iglom.iteso.mx/HTML/encuentros/congresol/pm4/ziccardi.html>.