



**IMPACTO DE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA SOBRE COMUNICACIÓN  
DIGITAL EN ESPAÑOL. UN ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE SCOPUS Y  
WEB OF SCIENCE**

**GT9: Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación**

Dra. María Isabel Villa Montoya

Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia

[Mariaisabel.villa@upb.edu.co](mailto:Mariaisabel.villa@upb.edu.co)

Mgtr. Maricela Gómez Vargas

Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia

[maricela.gomez@upb.edu.co](mailto:maricela.gomez@upb.edu.co)

Mgtr. Marta Aida Palacio Correa

Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia

[marta.palacio@upb.edu.co](mailto:marta.palacio@upb.edu.co)

**Objetivos**

1. Identificar las características de la producción científica sobre comunicación digital, sus focos o circuitos de producción.
2. Conocer los autores, las publicaciones y las áreas geográficas más prolíficas en investigación sobre comunicación digital.
3. Descubrir el impacto de los artículos científicos en español sobre comunicación digital y la distribución y relación de las fuentes sobre el tema.

## **Enfoque o metodología de abordaje**

Análisis bibliométrico sobre producción científica referenciada en Scopus y Web of Science, entre 2011 y 2012 bajo el término comunicación digital.

## **Resumen**

El avance de la investigación y la ciencia depende en gran medida de la difusión y el acceso a la información. En este proceso, la lengua es una parte esencial del proceso, pero diversas investigaciones han revelado que el español, aunque es hablado por cerca de 400 millones de personas en el mundo, es una lengua de bajo uso en el ámbito científico. En este estudio se analiza la producción científica referenciada en Scopus y Web of Science, entre 2011 y 2012 bajo el término comunicación digital, con una especial atención a la producción en español. Por medio de la aplicación de variables bibliométricas, se analizan aspectos generales relativos a la visibilidad, el prestigio de los autores y su agregación por centros de investigación. Los resultados de este trabajo ponen de manifiesto la necesidad de aumentar la difusión y mejorar el impacto de la investigación en español dentro de este campo de conocimiento<sup>1</sup>.

## **Introducción**

El advenimiento de las tecnologías digitales ha significado para la comunicación un cambio de paradigma y un replanteamiento de sus estructuras. Investigadores preocupados por el campo de la investigación en la comunicación (Wang, 2011) o por la sobrevivencia de los medios impresos o la televisión (McChesney & Pickard, 2011; Myer, 2009) indican que la mayoría de disciplinas, pero especialmente la comunicación parece tomada por las nuevas tecnologías. "To discuss the

centrality of communication discipline in this era of dazzling technological change is therefore more like attempting to sketch a train as it shoots by” (Wang, 2011, p. 1458).

Si para la comunicación ha sido difícil históricamente definir su campo de estudio, vinculado estrechamente con otras disciplinas de las ciencias sociales como la psicología, la sociología o la publicidad; en la actualidad cualquier intento de límite disciplinar parece sucumbir ante fenómenos como la convergencia o la mediatización de todas las actividades humanas. Nos encontramos ante lo que investigadores como Pérez (2002) define como cultura digital, entendida como un fenómeno que ha cambiado la manera de comunicarnos como sociedad.

Ante la multiplicación de investigaciones que en los últimos años parecen preocuparse por la reestructuración de los medios masivos de comunicación a la luz de la digitalización y por la participación e interacción entre individuos y las máquinas derivada especialmente del uso de Internet, se hace indispensable revisar las tendencias de investigación en comunicación, visibles en la elección de los objetos de estudio, los problemas o temas de interés, las metodologías y los enfoques teóricos de aproximación.

En este contexto, esta investigación tiene como objetivo identificar las características de la producción científica en comunicación digital en el período 2011 y 2012 a partir de un estudio bibliométrico de los artículos científicos indexados por Scopus y la Web of Science (WoS). Estas bases de datos de citación son la principal herramienta de los investigadores para lograr reconocimiento internacional. Las perspectivas de desarrollo y crecimiento profesional de los docentes e investigadores de todo el mundo dependen en gran medida de la aparición de sus trabajos en estos repositorios y el impacto de sus citas (Jennings, 1998).

La WoS y Scopus se han convertido en la primera herramienta para el análisis bibliométrico de la producción científica no sólo por su amplia cobertura temporal y geográfica, sino también por contar con herramientas muy útiles para la investigación como perfil del autor, perfil de la institución o rastreador de citas, entre otras.

En este trabajo se presta especial atención a la producción en español sobre comunicación digital. Es sabido que la representación iberoamericana en la producción de artículos científicos con difusión internacional es reducida. Según Bordons (2004), apenas un 0,3% de los artículos recogidos en las bases de datos de Thomson Reuters (antes ISI) Web of Knowledge, están escritos en español, cifra que en 1980 llegaba al 0.7%. Aunque en ciertas áreas temáticas se encuentra una presencia media o superior a la media, como es el caso de las tecnologías de la información (Vivaco, 2010).

El desequilibrio idiomático ha motivado una gran serie de investigaciones que buscan situar el español dentro de la escena internacional porque la asimetría no se refiere solo a cuestiones numéricas, sino al acaparamiento o hegemonía de los países anglófonos, y especialmente de Estados Unidos, en la producción científica y tecnológica a escala global. Desde esta perspectiva, la lengua es asumida no sólo como una herramienta de comunicación científica, sino de poder. Un poder que parece apoyarse en la capacidad económica, el liderazgo tecnológico, el dinamismo científico y la creatividad cultural de la comunidad política que soporta la lengua (García, Alonso y Jiménez, 2013).

A la luz de estos factores y en la búsqueda de una relación más equilibrada en la ciencia, esta investigación indaga sobre los avances y valores científicos multilingües. Se parte de las siguientes preguntas de investigación:

***PI 1. ¿Cuál es el origen de la producción académica sobre comunicación digital?***

Con esta pregunta se busca identificar los focos o circuitos de producción científica de esta área de conocimiento. La identificación de la distribución espacial de las publicaciones, además de mostrar áreas geográficas más prolíficas, permite la observación de tendencias centralistas o de regionalización en la investigación (Rubio Liniers, 2001).

***PI 2. ¿Cuál es el volumen de la producción de artículos científicos sobre comunicación digital escritos en idioma español y sus principales características?***

Se busca conocer las cifras actuales sobre la producción de artículos científicos en español vinculados con la comunicación digital y la distribución y relación de las fuentes sobre esta temática específica.

***PI 3. ¿Cómo y en qué medida varía el nivel de colaboración entre los autores que han publicado artículos sobre comunicación?***

Con esta pregunta se intenta medir el nivel de colaboración entre los autores y su peso en el conjunto de la producción sobre el tema. Esta pregunta permitirá identificar, como señala Price (1973), los colegios invisibles, definidos como grupos que trabajan en un campo científico parecido y que se comunican mutuamente.

## Metodología

Este estudio se realiza bajo una metodología bibliométrica, una estrategia metodológica centrada en el análisis estructural de la información contenida principalmente en publicaciones científicas de investigación (Garfield, 1979). Este enfoque conlleva el uso y la aplicación de métodos cuantitativos (indicadores y modelos matemáticos) a la literatura científica sobre comunicación digital.

Para este análisis se utilizaron las bases de datos Scopus y Web of Science. La Web of Science (WoS), es una herramienta multidisciplinar disponible para el acceso a la literatura científica con registros desde 1955, aunque comenzó a ser operativa a principios de la década de 1960. Entre sus servicios más conocidos figura Science Citation Index-Expanded (SCI-E), Social Sciences Citation Index (SSCI), y Arts & Humanities Citation Index (A&HCI). A partir de estas bases de datos, el Journal Citation Report (JCR) mide el factor de impacto de las revistas académicas en cada área. La WoS es una herramienta con gran número de ventajas, como la facilidad y amplitud de criterios de búsqueda y alertas bibliográficas, su accesibilidad y el reconocimiento del grupo de autores, artículos y revistas en torno a los cuales se organiza el desarrollo de cualquier tema (Granada et al., 2013). Scopus, por su parte, fundada por Elsevier S.L en 2004, es el competidor más fuerte de la WoS. Su mayor ventaja es la amplitud de sus registros porque contiene las referencias indexadas en MEDLINE, EMBASE y COMPENDEX (Granda-Orive et al., 2013). Al igual que la WoS, su interfaz es bastante accesible y emplea el SCImago Journal & Country Rank (SJR) que es un indicador alternativo al factor de impacto para medir la importancia de las publicaciones. Este indicador muestra la visibilidad de las revistas contenidas en la base de datos desde 1996.

De estas bases de datos se tomaron en cuenta solo artículos publicados en revistas científicas que contuvieran el término *Digital communication* en el título, el resumen o las palabras clave en el período 2011-2012. Solo consideramos artículos en revistas científicas, al considerarlas una fuente de conocimiento demostrado para la evaluación de la investigación en un campo y como una manera fiable de identificar la influencia de determinadas tendencias en la comunidad académica. De acuerdo con investigadores como Humanes (2012), en los últimos años las revistas científicas se han convertido en el vehículo más importante para la difusión y discusión de los resultados de la investigación en comunicación, debido al crecimiento y la madurez del campo científico, los procesos de evaluación y la necesidad que tiene las ciencias sociales de igualar otras ciencias.

Por su parte, la elección del término de búsqueda *Digital communication* se estableció después de analizar los resultados obtenidos tras aplicar distintos términos de búsqueda y observar que la pesquisa con *Digital communication* arrojaba una gran variedad de referencias multidisciplinarias que podrían poner de manifiesto la riqueza de la investigación sobre el tema.

La búsqueda en Scopus se realizó el 30 de abril de 2013 y la última actualización de resultados se hizo el 22 de mayo del mismo año. Posteriormente, una vez analizados estos datos, se hizo una búsqueda en la WoS el 10 de octubre de 2013. En total, se obtuvo una muestra de 1.459 referencias, de las cuales 911 proceden de Scopus y 548 de la WoS. Para el análisis de los datos se dividieron los resultados de acuerdo a la base de datos de procedencia y el año de publicación y se exportaron directamente al formato Text (ASCII). Para organizar los datos se hizo uso de una aplicación gratuita, diseñada por Loet Leydesdorff,

que permitió descargar los datos y almacenarlos en discos locales para la posterior normalización y depuración manual en Excel.

Para complementar el análisis estadístico se aplicó una herramienta común en los estudios bibliométricos: el análisis de redes sociales (ARS), que facilitó identificar las relaciones entre los países de procedencia de los autores que habían publicado en español y sus centros de afiliación. Para la representación gráfica de los sociogramas que evidencian estas relaciones se empleó el software Vantage.

## **Resultados**

### **Origen y características generales de la producción académica sobre comunicación digital**

El conjunto de la producción científica analizada en la muestra recogida bajo los criterios antes mencionados está conformada por un total de 911 artículos en Scopus (434 en el 2011 y 477 en el 2012) y 548 artículos de la WoS (263 en 2011 y 285 en el 2012).

En Scopus figuran 1975 autores, mientras que en la WoS están registrados 651 autores, entre los cuales los más representativos, entendiendo la representatividad como aquellos autores que se reportan en las bases de datos con dos o más artículos, son muy pocos y en ningún caso sobrepasan los tres artículos por autor. De los 1975 autores encontrados en Scopus, 1946 han publicado un solo artículo, 28 autores dos artículos y sólo tres autores presentan tres artículos. Por su parte, en la WoS solo 42 autores han publicado dos artículos, 6 han publicado tres artículos, y 603 autores han publicado un solo artículo.



Estos resultados responden al período en el que se encuentra la investigación sobre la materia. Una etapa joven, que no cuenta con tradición académica, autores y o grupos de investigación consolidados. A la vez, es posible que los autores empleen términos distintos para estudiar fenómenos similares y que no sea posible una agrupación establecida a partir de unos límites temáticos claros. El análisis de la digitalización responde sin duda a un lenguaje interdisciplinario que no está exento de controversias y que en gran medida se encuentra en construcción. En esta medida, la dispersión de la autoría pone de relieve la necesidad de conciliar la diversidad terminológica y conceptual a fin de contribuir a la madurez teórica de la materia.

Esta dificultad además es propia de los estudios bibliométricos de tipo temático, apoyados en la distinción y el filtro por términos de búsqueda y el sesgo que presentan sus resultados debido a la elección de conceptos hecha por el investigador que inicia la búsqueda. Un obstáculo que no podría resolverse con un tesoro, porque como explican Leydesdorff y Milojević, en Lynch (en prensa), este conjunto de términos establecidos *a priori* podría no dar cuenta de las variaciones o las relaciones entre distintos conceptos, campos o áreas de conocimiento y solo el investigador puede seleccionar un grupo de conceptos que según su contexto particular sean relevantes.

De los 911 artículos localizados en Scopus solo el 6,69%, están en español (es decir 61 artículos, 14 de ellos también tienen una versión en inglés). Por su parte, el 6,56%, en los 548 artículos analizados de la WoS están en español (36 artículos, y no aparece ninguno de estos también en inglés). Estos resultados confirman la tendencia internacional de establecer el inglés como idioma de la ciencia, como en el pasado sucedió con el francés y el alemán, lo que para Cabezas (2010) parte del poderío científico de las naciones que tienen esta lengua como materna.

De manera global, el índice de coautoría, indica que la producción con respecto a comunicación digital en ambas bases de datos se da en una relación 2:1, es decir dos autores por cada artículo. Los 61 artículos publicados sobre Comunicación Digital en español procedentes de Scopus fueron escritos por 126 autores y los 36 artículos de la WoS por 77 autores, lo que da un promedio de 2,06 autores por artículo. Actualmente, la media de firmas por trabajo varía según la materia. Se puede considerar que los estudios sobre comunicación digital siguen los patrones de ciencias en donde se ha encontrado una medida entre 2,5 y 3,5, por artículo (Sancho, 2002), en la que cabrían los autores hispanoparlantes.

En los artículos en español encontramos en Scopus que el 63.9% de los artículos (39 de 61) fue escrito en coautoría, frente al 36,1% de las publicaciones con un solo autor (22 de 61). Llama la atención, por su parte que en la WoS la mayoría de los artículos fueron escritos por dos y tres autores. Se destaca un solo caso de un artículo desarrollado por 5 autores.

**Tabla 1. Producción de artículos sobre comunicación digital**

	<b>Scopus</b>	<b>WoS</b>
Número de artículos	911	548
Número de autores	1975	651
Número de artículos en español	61 (6,69%)	36
Número de autores en español	126	77

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos de Scopus y la WoS en 2011 y 2012

Los autores más destacados en Scopus con tres artículos en el período 2011-2012 fueron Frenzel, Louis E., Hwang GwoJen y Said-Hung, Elías. Por su parte, los autores más destacados en la WoS en el mismo período fueron Bennett, W. I.;

Hwang G.J.; Kauffman R.J.; Kim, Y.; Mesch G.S. y Nussbaum, M., como muestra la Tabla 2, abajo.

Es interesante ver que el autor que más publicaciones tiene en español en Scopus suma 3 artículos (Said-Hung, Elías). El segundo autor con más publicaciones durante el periodo (Arcila-Calderón, Carlos), tiene 2 artículos, uno de ellos en coautoría con el autor que ocupa el primer lugar y ambos autores trabajan en la Universidad del Norte en Colombia.

**Tabla.2 Número de artículos por autor publicados en Scopus y WoS sobre Comunicación Digital**

AUTORES	SCOPUS	WoS
Bennett, W. Lance.		3
Frenzel, Louis E.	3	
Hwang, GwoJen	3	3
Said-Hung, Elías	3	2
Ab. Rahman, Mohammad Syuhaimi Bin	2	
Arcila-Calderón, Carlos	2	
Brown, Chris R.	2	
Chu, HuiChun	2	
De Marez, Lieven	2	2
Evens, Tom	2	
Hendry, David G.	2	2
Hilbert, Martin	2	
Islam, Muhammed	2	
Jin, Yan	2	2
Sallai, Gyula	2	
Kauffman, Robert J.		3
Kim, Youngju		3
Mesch, Gustavo S.		3

Nussbaum, Miguel	3
Banaji, Shakuntala	2
Chang, She-I	2
Cheong, Pauline Hope	2
Chowdhury, Gobinda	2
Davis, Katie	2
Deserno, Thomas M.	2
Domingo, Maria	2
Feijoo, Claudio	2
Fischer, Benedikt	2
Gomez-Barroso, Jose	2
Ho, Shu-Chun	2

---

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Scopus y la WoS en 2011 y 2012

### **Distribución de la producción por zonas geográficas**

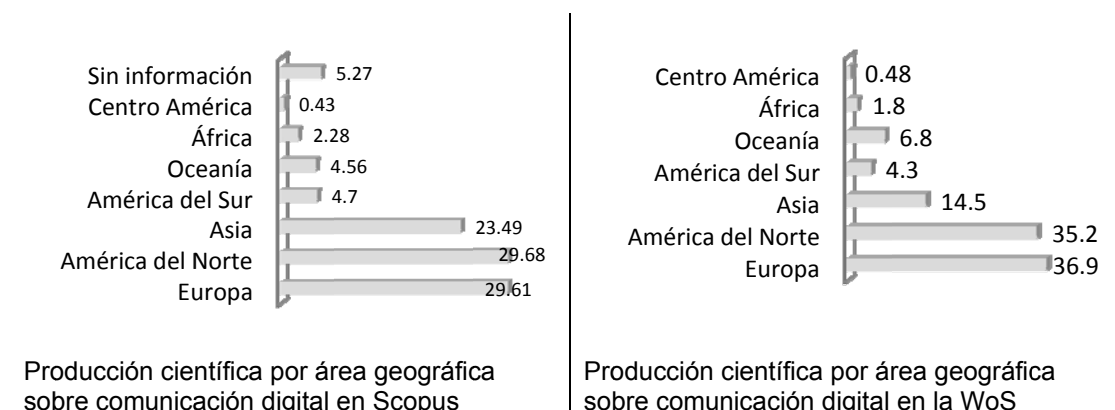
Por áreas geográficas, Europa y Norteamérica lideran la producción en comunicación digital, seguidos de Asia. Muy por debajo de los niveles de producción académica de estas tres regiones encontramos a Suramérica y las demás regiones del mundo.

La concentración de la investigación sobre comunicación digital en los países del norte confirma la tendencia que se muestra en otras áreas de conocimiento donde son los países desarrollados, que destinan más recursos a investigación son los que terminan liderando la investigación en el ámbito mundial. Por otra parte, es de suponer que el desarrollo técnico del mercado digital, más fuerte en estas partes del mundo, jalona también la investigación sobre la materia.

La escasez de artículos provenientes del sur puede responder además a los antecedentes académicos en Iberoamérica y a las pocas investigaciones

especialmente doctorales en esta región, en la que en general no destacan los artículos científicos pero abundan las notas de opinión o los artículos divulgativos (Villa y Tabares, 2013). Otras investigaciones han demostrado que en esta región todavía hay una incipiente actividad formativa en el área de la comunicación digital, lo que repercute desfavorablemente en el debate y el estudio sobre el tema en lengua española (Álvarez, 2011).

**Gráfico.1 Producción científica por área geográfica sobre comunicación digital en Scopus y la WoS**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos de la WoS en 2011 y 2011

España es el país con mayor número de autores con títulos en español tanto en Scopus como en la WoS. Llama la atención que entre el país de los autores que tienen publicaciones en español aparezcan varios no hispanohablantes como Brasil, Taiwan, United Kingdom y United States en Scopus, lo que hace pensar en la presencia de investigadores iberoamericanos en esos países. La presencia latinoamericana de artículos en español está representada en 26 autores en Scopus, que equivale al 20%. Norteamérica, Centroamérica y Asia solo tienen una publicación respectivamente. Para el caso de la WoS, los investigadores españoles representan el mayor número de autores que publican sobre comunicación digital en español, con un 79%. Por su parte, los autores

colombianos aportan un 14% de la producción total. Luego está Chile con 2 artículos publicados por autores de ese país, y México con un solo autor en esta temática. En total, el 21% de autores son latinoamericanos.

La baja presencia suramericana y centroamericana parece entonces continuar con la tendencia general de las publicaciones en español que oscilan, según Hamel (2005), entre el 0,5% para las ciencias naturales y el 2,8% para las ciencias sociales y humanas. Para el autor la baja producción científica de los países del tercer mundo está asociada a los niveles de pobreza. Sin embargo, como el Hamel (2005) advierte, más allá del número de publicaciones debemos observar también su calidad y su aporte al conocimiento.

### Relaciones multidisciplinares y revistas representativas

Más de la mitad de los artículos analizados, a pesar de contener el término de búsqueda *Digital communication* no pertenecen al ámbito de la comunicación propiamente dicho, sino que se insertan en otras áreas de conocimiento. Este hecho reafirma la línea de los estudios de comunicación en general, un área de conocimiento que se ha caracterizado desde sus inicios por su interdisciplinariedad.

**Tabla 3. Subáreas de conocimiento relacionadas con la investigación en comunicación digital**

SCOPUS		WEB OF SCIENCE	
Áreas de conocimiento	# artículos	Áreas de conocimiento	# artículos
Social Sciences	691	Information science library science	126
Computer Science	242	Education educational research	112

Arts and Humanities	144	Communication	101
Business, Management and Accounting	124	Computer science	73
Engineering	99	Business economics	40
Multidisciplinary	56	Psychology	35
Psychology	51	Health care sciences services	24
Decision Sciences	47	Sociology	24
Medicine	36	Linguistics	23
Environmental Science	26	Medical informatics	20
Economics, Econometrics and Finance	23	Social sciences other topics	19
Mathematics	21	Engineering	18
Energy	12	Public environmental occupational health	18
Nursing	9	Government law	13
Agricultural and Biological Sciences	8	Cultural studies	11
Health Professions	8	Telecommunications	9
Earth and Planetary Sciences	7	Environmental sciences ecology	8
Materials Science	2	Geography	8
Neuroscience	2	Public administration	7
Physics and Astronomy	2	Film radio television	6
Chemistry	1	Science technology other topics	6
Dentistry	1	Anthropology	5
Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	1	General internal medicine	5
Veterinary	1	Rehabilitation	5
		Social work	5
		Area studies	4

Geriatrics gerontology	4
Nursing	4

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos de Scopus y WoS en 2011 y 2012

Como se puede observar en la Tabla 3, una gran parte de la investigación sobre comunicación digital está siendo publicada por revistas suscritas al campo de las ciencias computacionales, los estudios de información y la documentación, los negocios y la administración o la educación. Todos ellos, campos en los que la digitalización ha tenido un gran impacto.

No se observa una gran concentración de publicaciones en un grupo de revistas representativas. Llama la atención que entre las 15 que poseen más artículos con el término *digital communication* se encuentran cuatro en español, lo que muestra un interés creciente en este tema en los países hispanohablantes. Es importante notar, además, que la revista que posee el mayor número de artículos, *El Profesional de la información*, es española y tiene como ejes la información y la documentación, no la comunicación específicamente.

**Tabla 4. Número de artículos por revistas en Scopus y WoS en 2011-2012**

Revista	No. art. Scopus	No. art. WoS
Profesional de la Información	15	16
Information Communication and Society	13	14
IEEE Transactions on Information Theory	12	
Computers and Education	12	15
Comunicar	12	12





**PUCP**

Australian Journal of Basic and Applied Sciences	11	
Estudios Sobre El Mensaje Periodístico	10	
Government Information Quarterly	8	
Electronic Design	8	
Advanced Science Letters	8	
Observatorio	8	
Educational Technology Research and Development	7	
Personal and Ubiquitous Computing	7	
Ubiquitous Learning	7	
Communication Teacher	6	
Journal of Documentation	6	5
Information Sciences	6	
Desidoc Journal of Library and Information Technology	6	
Jilin Daxue Xuebao Gongxueban Journal of Jilin University Engineering and Technology Edition	5	
Journal of medical internet research		10
Computers in human behavior		9
Government information quarterly		9
International journal of communication		9
New media society		8

Electronic commerce research and applications	6
Electronic library	6
Informacao sociedade estudos	6
Reading teacher	6
Telematics and informatics	6
Information society	5
International review of research in open and distance learning	5
Journal of communication	5
Journal of computer assisted learning	5
Journal of the American Society for Information Science and Technology	5
Turkish online journal of educational technology	5

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos de Scopus y WoS en 2011 y 2012

Las revistas con mayor número de artículos publicados en español que aparecieron en la búsqueda en Scopus fueron *El Profesional de la Información*, con 15 títulos; seguida de *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico*, con 9; *Comunicar*, con 5; *Observatorio*, con 3 y *Arbor, Educación XX1, Revista Española de Comunicación científica y Teoría de la educación*, cada una con dos artículos. Este mismo fenómeno se presenta en la WoS, excepto que la revista *Comunicar* ocupa el segundo lugar con 5 artículos, y la revista *Arbor* no aparece referenciada en esta base de datos.

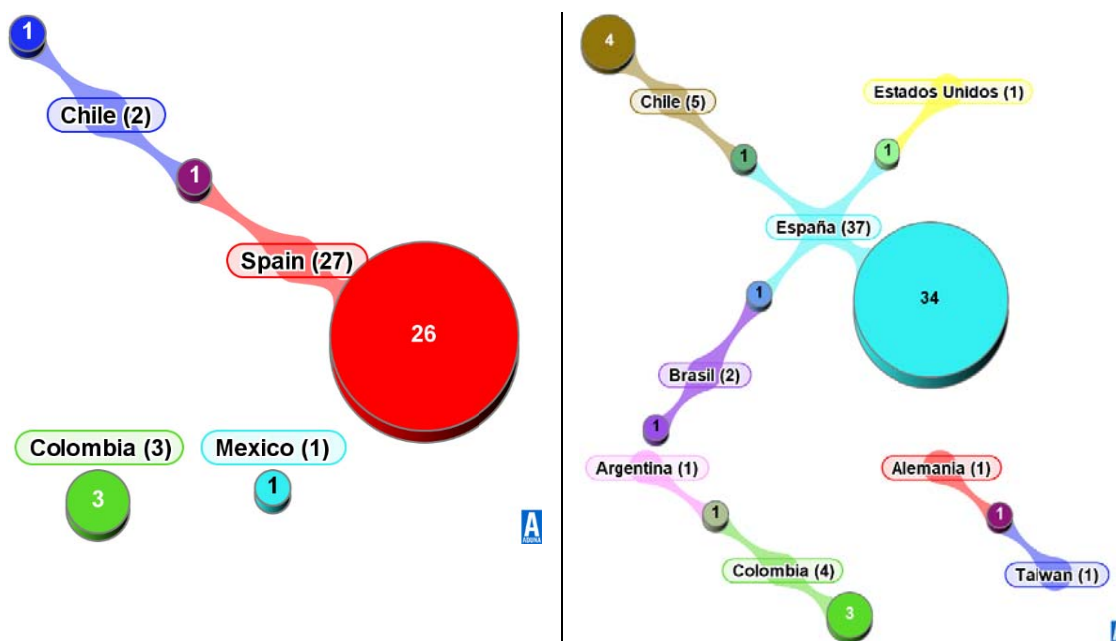
Esto muestra como tendencia general que la publicación de artículos en español se da en revistas que lo tienen como idioma madre, la mayoría editadas en España, y no en revistas multilingües.

## Redes de colaboración

Al analizar las redes de colaboración entre autores, atendiendo al origen geográfico de las instituciones de procedencia encontramos que existe una alta producción entre instituciones del mismo país y son pocas las colaboraciones con países extranjeros. Por ejemplo, el caso de Estados Unidos indica que de un total de 258 artículos, 219 de ellos son realizados entre instituciones norteamericanas, aunque es el país que presenta mayor número de colaboraciones con otros países. Países como Australia, España, Reino Unido, Canadá, España, China y Brasil también presentan un bajo nivel de colaboración internacional para la producción científica.

Si observamos en detalle las redes de colaboración de los artículos en español encontramos que la base de datos WoS la colaboración entre países se establece por los trabajos realizados entre investigadores españoles y chilenos. Por su parte, en la producción indexada en Scopus se presentan otros casos de colaboración entre España y países como Estados Unidos y Brasil, además de la colaboración entre Colombia y Argentina y Alemania y Taiwan. Pero ambos mapas demuestran que la producción en español sobre el tema de la comunicación digital se concentra en las instituciones españolas.

**Gráfico 2. Mapa de colaboración entre países en publicaciones de comunicación digital en español indexadas en WoS y Scopus**



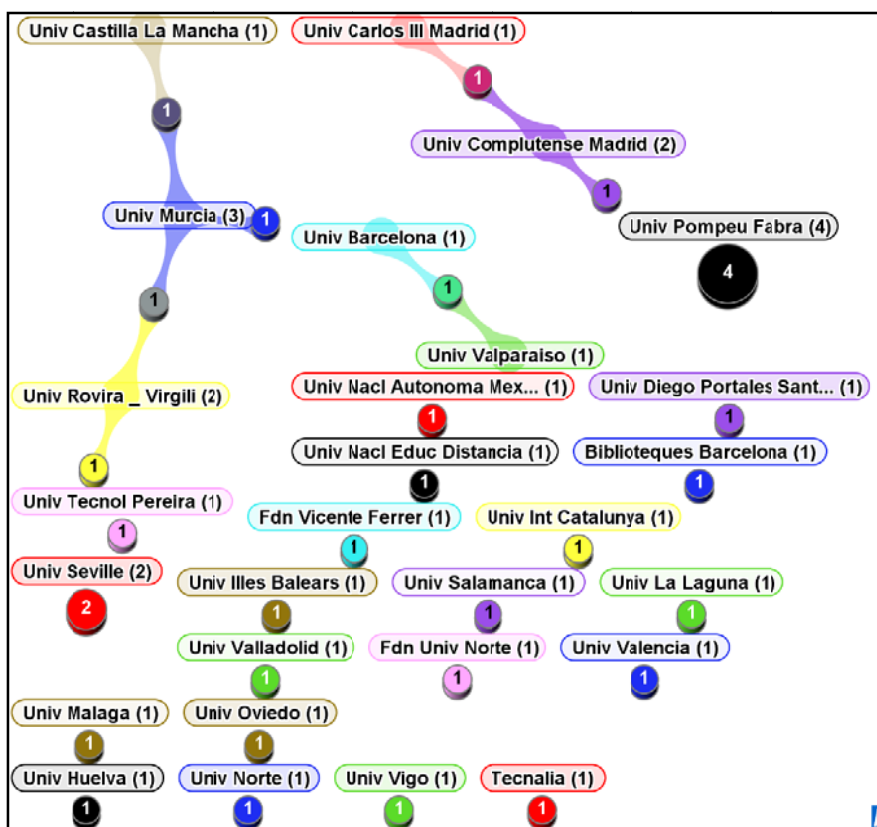
Mapa de colaboración entre países en publicaciones de comunicación digital en español indexadas en WoS

Mapa de colaboración entre países en publicaciones de comunicación digital en español indexadas en Scopus

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos de Scopus y la WoS en 2011 y 2012

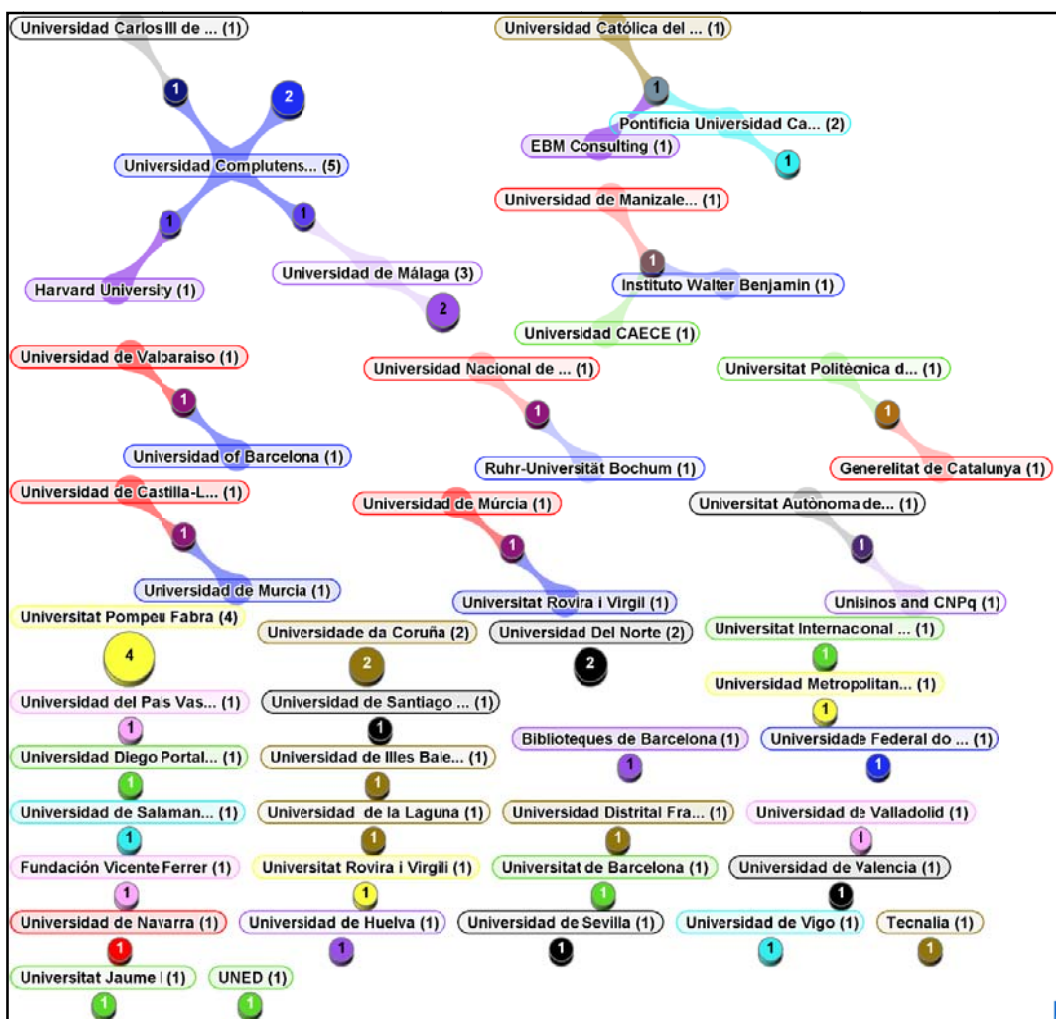
Los gráficos 4 y 5 evidencian un bajo nivel de colaboración en la producción de artículos científicos en el área de la comunicación digital publicados en español, dado que son pocos los autores que investigan con pares de otras instituciones. Se destaca el caso de la Universidad Complutense de Madrid que tiene publicaciones en colaboración con otras instituciones, aunque en su mayoría son colaboraciones con universidades españolas, solo se presenta un caso con una universidad inglesa.

**Gráfico 3. Mapa de colaboración entre instituciones en publicaciones de comunicación digital en español indexadas en WoS**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos de la WoS en 2011 y 2012

**Gráfico 4. Mapa de colaboración entre instituciones en publicaciones de comunicación digital en español indexadas en Scopus**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos de Scopus en 2011 y 2012

## Conclusiones

Los resultados de esta investigación indican que la producción sobre comunicación digital presente en Scopus y la WoS no cuenta con autores, revistas o instituciones representativas que sobresalgan de forma notable. El análisis de

áreas relacionadas con la comunicación digital indica que la investigación sobre el tema es multidisciplinaria y no se realiza desde la comunicación, sino desde otras ciencias, entre las que destaca la información y la documentación.

Se observa que el español tiene una baja presencia, con una representación que no llega al 7% en ninguna de las dos bases de datos, a pesar de que cuatro de las revistas que más publican artículos sobre el tema tienen el español como lengua materna. Confirmando lo que ya se ha encontrado en otras áreas, Estados Unidos lidera ampliamente la investigación sobre la materia, seguida por España. La presencia de autores latinoamericanos no supera el 20% de la producción total en español en ambas bases de datos. Aunque la mayor parte de los artículos fue escrita en coautoría, la colaboración entre investigadores de distintas universidades y países es escasa.

Estos resultados dan cuenta de la necesidad de fomentar la publicación de artículos científicos en español. Esta tarea revertirá de forma positiva en el fortalecimiento no sólo científico y tecnológico, sino también cultural y económico de los países hispanohablantes y a una auténtica globalización y nivelación de la hegemonía en el mundo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, A. (2011). *Medición y Evaluación en Comunicación*. Málaga: Instituto de Investigación en Relaciones Públicas y Comunicación.
- Bordons, M. (2004). Hacia el reconocimiento internacional de las publicaciones científicas españolas, *Revista española de cardiología*, 57 (9), 799-802.
- Cabezas, A. (2010). El español como idioma científico: salto al vacío o salto a la red, *Apuntes de Ciencia y Tecnología*, 34. 11-13.
- Garfield, E. (1979). *Citation Indexing: Its Theory and Application in Science, Technology, and Humanities*. New York: Wiley.
- García, J. L, Alonso, J. A. & Jiménez, J. C. (Coords.). (2013). *El Español, Lengua de comunicación científica*. Madrid: Fundación Telefónica.
- Granda-Orive, J., Alonso-Arroyo, A., García-Río, F., Solano-Reina, S., Jiménez-Ruiz, C. & Aleixandre-Benavent, R. (2013). Ciertas ventajas de Scopus sobre Web of Science en un análisis bibliométrico sobre tabaquismo. *Revista española de Documentación Científica*, 36(2). doi: 10.3989/redc.2013.2.941
- Hamel, R. E. (2005). El español como lengua de las ciencias frente a la globalización del inglés. *Diagnóstico y propuestas de acción para una política latinoamericana del lenguaje en el campo de las ciencias y la educación superior*. Universidad Autónoma Metropolitana. Departamento de Antropología. México, D. F. Extraído el 28 de noviembre de 2013 de:



[www.hamel.com.mx/.../2005%20EI%20Español%20como%20lengua%20...](http://www.hamel.com.mx/.../2005%20EI%20Español%20como%20lengua%20...)

Humanes, M.L. (2012). Prólogo. En Herrero, F. J. (Coord.). *Elegir dónde publicar. Transferencia de la investigación en el área de Comunicación*. (pp. 9-15).

Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación.

Jennings, C. (1998). Citation data: the wrong impact?, *Nature Neuroscience*, 1, 8.641-642. doi:10.1038/3639

Lynch, M. (Ed.) (en prensa). Science and Technology Studies, Section 8.5, Subsection 85030, *International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences*. Oxford: Elsevier.

McChesney, R. W., & Pickard, V. (2011). *Will the last reporter please turn out the lights: The collapse of journalism and what can be done to fix it*. Washington, D.C.: The New Press.

Myer, P. (2009). *The vanishing newspaper: Saving journalism in the Information Age*. Missouri: University of Missouri Press.

Pérez, N. E. (2002). La bibliografía, bibliometría y las ciencias afines. *ACIMED*, 10(3). Extraído el 20 de marzo de 2014 de: <[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352002000300001&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352002000300001&lng=es&nrm=iso)>

Price, D. (1973). *Hacia una ciencia de la ciencia*. Barcelona: Ariel.

Rubio Liniers, M.C. (2001). Bibliometría y ciencias sociales. *Proyecto Clio*. Recuperado el 13 de octubre de 2013 de:

<http://clio.rediris.es/clionet/articulos/bibliometria.htm#>

Sancho, R. (2002). Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. Revisión bibliográfica, *Inteligencia competitiva, documentos de lectura*. Universitat Oberta de Catalunya. EurekaMedia.

Recuperado el 23 de octubre de 2013 de:

<http://www.temarium.com/serlibre/recursos/pdf/79059.Inteligencia%20Competitiva.Lecturas.pdf#page=77>

Vivaco, V. (2010). Proyección internacional de la producción científica en español, en *Anales de Documentación*, 13, 275-284.

Villa, M.I. & Tabares, L.X. (2013). *Aproximación bibliométrica a la investigación en comunicación digital a partir del análisis de SCOPUS entre el 2011 y 2012*.

Ponencia presentada en el V Congreso Internacional Latina de Comunicación Social. Universidad de La Laguna, Tenerife, España.

Wang, G. (2011). Paradigm Shift and the Centrality of Communication Discipline, *International Journal of Communication* 5, 1458-1466.

---

<sup>1</sup> Esta ponencia es resultado del proyecto *La Investigación de comunicación en la era Digital*, financiado por la Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia, radicado con N. 034B. La investigación es llevada a cabo por el Grupo de Investigación en Comunicación Urbana (GICU), adscrito a la Facultad de Comunicación Social- Periodismo de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad Pontificia Bolivariana, sede Medellín, Colombia.