



MEDIO, MEDIOS Y MEDIACIONES¹ SOBRE LA PRESENTACIÓN DE NOTICIAS EN RCN COLOMBIA EL DÍA 26 DE MARZO DE 2014

GT14: Discurso y Comunicación

Juan Camilo Ruiz Salazar

Docente – Investigador. Facultad de Ciencias de la Comunicación.

Programa de Comunicación y Periodismo

Fundación Universitaria Minuto de Dios – Bogotá

juanruizsalazar@gmail.com

Resumen

El presente documento, evidencia un análisis de los mensajes emitidos en el discurso televisivo periodístico, del canal RCN en Colombia el día 26 de marzo del año 2014. Se trata de un ejercicio donde se busca validar los resultados obtenidos en un proceso investigativo, correspondiente al proceso de grado en la maestría de ciencias de la comunicación de la Universidad de la Frontera de Chile, en el año 2009.

De acuerdo con lo anterior, la metodología y el corpus teórico de trabajo fueron consolidados en el año 2009, sin embargo, de forma paralela se han construidos otros ejercicios con los que se ha buscado rastrear el ejercicio del miedo como

_

¹ Articulo presentado para el Grupo Temático 14, Discurso y Comunicación, para el XII Congreso de la Asociación Latino-americana de Investigadores de las Ciencias de la Comunicación que se realizará del 6 al 8 de agosto de 2014, en Lima, Peru.





dispositivo de control en las sociedades modernas, ejercicios que alimentan este documento de trabajo.

El objetivo se traduce en, reconocer los principales miedos y expresiones de control que se producen en la presentación de noticias por parte del canal RCN en Colombia. Para cumplir con este objetivo se ha construido una metodología de análisis del discurso, donde el discurso noticioso es el foco central de análisis, en la presentación de las diversas notas que componen el noticiero que fundamenta el corpus de trabajo. Para el análisis se utilizará como base interpretativa la semiótica del miedo social.

Palabras clave: Miedo, Control, Dispositivo, Medios y Mediaciones

Introducción

Miedo, medios y mediaciones, es una ponencia que busca dejar en evidencia, el miedo social como una construcción social que obedece a procesos comunicativos, es en ellos donde se configuran los principales catalizadores y activadores, donde se forjan y construyen relaciones de poder, por lo tanto se trata de la identificación de dispositivos que buscan determinar estados del orden social, para lo cual se demanda de la ciudadanía y el pueblo en general, la toma de posiciones, acciones y perspectivas sobre los fenómenos que se consideran relevantes para ser dominados, modificados y relacionados con el ejercicio del poder desde el miedo.

De acuerdo con lo anterior, el texto que se presenta será organizado mediante una serie de componentes por medio de los cuales se busca cumplir con dos sentidos, el primero de ellos, evidenciar el sentido teórico y práctico desde el cual se estructura la secuencia miedo social, discurso y los dispositivos del poder; para lo





cual se realiza una presentación de la semiótica del miedo social. El segundo de los sentidos busca dejar en evidencia un corpus de análisis, donde el canal colombiano de televisión RCN es el actor central, en su emisión de noticias del medio día, en un día seleccionado de forma aleatoria por conveniencia, se trata del día 26 de marzo del año en curso.

Los dos espacios anteriores permiten entonces dar una estructura más específica al documento, bajo cuatro movimientos, el primero de ellos como se mencionó es la construcción y presentación de la semiótica del miedo social. El segundo movimiento, evidencia el trabajo metodológico que se ha realizado, enlazando la estrategia con los componentes teóricos previamente construidos, en este campo se realizará un esfuerzo por dejar en evidencia el surgimiento de las unidades de análisis a partir del análisis de discurso.

El tercer movimiento, realizará un análisis de los principales elementos encontrados en el corpus de trabajo, para desde allí finalmente, exponer en el cuarto y ultimo movimiento las conclusiones del ejercicio realizado.

Semiótica del miedo social

En el miedo se materializa una pasión, un aspecto natural que prevalece para dar continuidad a la vida humana. Tal vez una de las definiciones más precisas en este sentido es la brindada por el diccionario de la Real Academia Española, quien señala que es una "Perturbación angustiosa del ánimo por un riesgo o daño real o imaginario" ó "Recelo o aprensión que alguien tiene de que le suceda algo contrario a lo que desea" (Real Academia Española).

Ahora bien, es importante destacar que la emoción/pasión del miedo como se presenta es natural al hombre, sin embargo es el contexto quien se encarga de





operacionalizarlo. Lo que podría contemplarse como la "construcción social del miedo" (Reguillo, 2000), donde es la socialización primaria y secundaria la encargada de entregar los contenidos de los aspectos o situaciones donde la vida está en riesgo. En otras palabras si bien el miedo es natural al hombre, su materialización en el individuo se debe a un proceso de lectura de las pautas sociales vigentes, lo cual nos lleva a un nuevo nivel del miedo, pues ya no se trata sólo de un aspecto natural, es ahora un fenómeno social.

Lo que en otras palabras puede explicar que: "en el caso del miedo se tiene una base biológica que le permite experimentarlo y sentirlo pero es ante todo cultural el detonante que lo activa." (Niño, 2002). Por tanto el detonante que activa el miedo en los individuos, como se puede observar es un efecto de los contextos sociales, de allí que en algunos casos, es en el miedo donde se genera la motivación de la acción política, condicionando las preferencias, conductas y anhelos de los grupos sociales (Lechner, 2002).

El miedo toma entonces por su carácter colectivo un importante papel en el control social (Riaño, 2002), pues imprime las situaciones de perturbación, angustia, riesgo o daño, así como lo que es deseable que suceda a los actores sociales participes del colectivo, determinando así las dinámicas vitales y culturales (Delumeau J., 2002).

Por lo anterior en el miedo social se comienza a desdibujar la naturalidad del mismo, pues pasa a ser un factor de organización social donde se distingue, como "factor fundador del órden político occidental, de lo cual se construyen factores de ritualización del miedo" (Uribe, 2002). Este proceso es presentado a partir de una mirada Hobbesiana, donde la vida cobra su sentido en si misma y su devenir, elemento que permite posteriormente consolidar otras miradas que encontramos





en los trabajos de Montesquieu (terror despótico), Tocqueville (ansiedad) y Arendt (terror total).

El miedo social presenta por lo tanto dos caras, por un lado la materialización de las pasiones humanas mediante la detonación cultural, por el otro lado, las formas en que el poder puede usar el miedo para el control. Vale la pena entonces comenzar por relacionar que el miedo (pr ejemplo) a la muerte se relaciona intrínsecamente con la propuesta de miedo de Hobbes, mientras que el miedo al futuro se relaciona con la ansiedad que genera este fenómeno en la mirada de Tocqueville.

Este tipo de escenarios dejan en evidencia casi de inmediato todos los elementos que componen el orden social, pone en tela de juicio las acciones de los individuos y los posibles devenires de una sociedad. De allí que sea de gran relevancia observar los miedos presentes en RCN en su emisión de noticias, espacio en el cual bajo la óptica de Habermas, como se observará más adelante, se configuran mensajes a partir de los cuales se consolidan posibles detonantes del miedo social.

Ahora bien, estos miedos como detonantes culturales frente al cambio social, son más complejos, pues desde un miedo "rutinario" se consolidan perspectivas de cambio y organización de la sociedad, dejando en evidencia de esta forma expresiones políticas que se basan en la vida y la muerte (biopolítica – Tanatopolítica), funciones del miedo como idea política. Pero como se relacionan estos componentes ?

En este sentido vale la pena al menos relacionar tres elementos claves de la semiótica desde el trabajo realizado por Umberto Eco, por medio de los cuales se pueda referenciar y reconocer los enlaces entre los miedos expresados y sus





efectos políticos. Se trata del código, su funcionamiento, por último su contenido y expresión.

El código es una regla que asocia algunos elementos del sistema sintáctico con elementos del sistema semántico o del sistema comportamental2 (Eco, 1995), de modo que el primer punto a establecer sobre el miedo social ahora son los tres sistemas anteriores, así se podrá reconocer el código en cuanto regla de los sistemas.

Sistema Sintáctico.

Para entender el sistema sintáctico del miedo social es preciso comenzar por establecer unos mínimos, cómo lo es el establecimiento de un orden que es parte de una construcción social, y por lo tanto no es natural o efecto de un proceso de "evolución social". El mencionado orden social puede encontrarse en diversas teorías, por ejemplo, en la jerarquía y orden establecido al interior del campo social, que se expresa a través de la dominación simbólica de la distinción, según lo plantea Pierre Bourdieu.

Existen infinidad de fenómenos, procesos y acciones que pueden atentar contra el orden socialmente establecido, sin embargo la presencia de uno de estos factores detonantes del cambio en el orden social, no implica la configuración de un miedo social, que directamente configure la necesidad del disciplinamiento o cambio de la sociedad.

El sistema sintáctico del miedo social, se establece en los parámetros y orientaciones que socialmente se han construido frente a lo que es o debe ser el esquema social. Así el sistema es "Una serie de señales reguladoras por leyes

² Por sistema comportamental se está haciendo referencia a lo que Eco denomina como posibles respuestas de comportamiento por parte del destinatario.





combinatorias internas" (Eco, 1995). Pues al hablar de las dimensiones del miedo se suele señalar que "se trata de miedo al desorden, al caos, a la incertidumbre y a la contingencia de vivir sin un único principio de orden en la sociedad" (Uribe, 2002, p. 32).

Sistema Semántico.

Se entiende como una serie de estados considerados como nociones (Eco, 1995) que pueden convertirse en contenidos de una comunicación.

Ahora bien, cuando lo que llamamos factores detonantes del cambio social se hacen presentes en el cuerpo social y éstos son dinamizados u organizados de determinada forma por algunos grupos o referentes de la sociedad, se comienza a establecer un contenido digno de la comunicación y en este proceso se establece el sistema semántico.

En últimas se trata entonces de operacionalizar los factores que pueden crear desorden social, Habermas en su texto Facticidad y Validez (1998) plantea que, es la opinión pública la encargada en ciertos casos de operacionalizar determinados casos, funcionando como una caja de resonancia para que el sistema político se encargue de solucionar los problemas (Habermas, 1998).

El sistema semántico sería la noción usada por la opinión, según el ejemplo anterior, para comunicar un miedo social a través de su caja de resonancia, es decir, aquí se plantea la forma en que se interaccionan los factores detonantes del cambio social para ser comunicados con un determinado contenido.





Sistema Comportamental.

Eco plantea frente al sistema comportamental que se trata de "Una serie de posibles respuestas de comportamiento por parte del destinatario" (Eco, 1995, p. 64).

Así de acuerdo a lo transmitido, al contenido comunicado, se espera una serie de reacciones por parte del cuerpo social para confrontar en cada caso los factores que llevan a la desestabilización o quiebre del orden socialmente construido, esto pude no necesariamente producir miedo social extremo3, ya que se cuenta con límites aceptables de desorden, así como en el ejemplo planteado por Eco en el Tratado de Semiótica General, existen diversas posiciones de agua en la represa, que se expresan a través de diversos artificios, frente a los cuales se pueden instaurar diversas acciones.

Similar pasa con el miedo social, también de acuerdo a los dos sistemas anteriores se generan reacciones que puede tomar el cuerpo social.

Funcionamiento Del Código Del Miedo

Así entonces se plantea que frente a rupturas del esquema de composición del orden social (sistema sintáctico), algunos sectores del cuerpo social establecen y transmiten sus percepciones o nociones sobre los hechos ocurridos (sistema semántico), frente a lo cual se espera el cuerpo social reaccione de una forma determinada (sistema comportamental)...

³ Cómo el requerido para la instauración de un modelo de poder autoritario





La función semiótica en el miedo social.

Contemplando que un signo es:

"el lugar del encuentro de elementos mutuamente independientes, procedentes de dos sistemas diferentes y asociados por una correlación codificadora. Hablando con propiedad, no existen signos, sino funciones semióticas" (Eco, 1995, p. 84)

Motivo por el cual, la función semiótica del miedo social se puede encontrar solo cuando se relacionan y establecen vinculos entre: primero, los factores detonantes del cambio social, segundo cuando se comunica al cuerpo social los riesgos o beneficios de la presencia de dichos factores, y tercero cuando se producen determinadas reacciones en el cuerpo social.

Por lo tanto se podría comenzar a esbozar una línea de trabajo bastante fuerte, la función semiótica del miedo social es transmitir a la sociedad la necesidad de reaccionar frente a diversas situaciones que pueden ocurrir a su interior

De allí entonces se puede comprender argumentos como el de Delumeau cuando plantea que el miedo permite y fomenta diversas reacciones o procesos, desde la consolidación de movimientos sociales para hacer frente a un determinado miedo (falencias, demandas, etc....) hasta la configuración de los Estados Modernos.

Lo que en otras palabras puede plantear que el miedo social aparece cuando un sistema no es operativo, configurando nuevos valores, por medio de los cuales se pueda asegurar la existencia del sistema y su reproducción en el tiempo (Lechner, 2002).





Metodología de trabajo

El trabajo que se presenta a continuación se relaciona con una mirada mixta de la investigación, donde elementos propios de apuestas de investigación cuantitativa y cualitativa son relacionadas con el fin de construir y analizar un corpus de trabajo que permita la indagación de los contenidos sobre miedos expresados en los medios y que sirven como mediación para la construcción de un mensaje sobre las realidades abordadas.

El proceso desarrollado en términos de estrategia de investigación, se basa en la grabación en un primer momento de la totalidad del noticiero del medio día de RCN, el día 26 de marzo del año en curso. El canal y la emisión han sido seleccionados por ser el de mayor audiencia al medio día, según lo señala IBOPE. En un segundo momento el material grabado fue editado, con el fin de restringir sólo la presentación de las noticias del día, al ser este el foco de análisis de este trabajo.

Una vez se contó con el corpus de análisis, se realizó un proceso de observación no participante, en el cual se reconocieron las principales cualidades de la presentación de noticias realizado el día 26 de marzo del año 2014. Las cualidades rastreadas se convertirán en las unidades de análisis por medio de las cuales se realizara el rastreo del miedo social en este ejercicio.

De acuerdo con lo anterior las unidades de análisis son las siguientes en general, se relacionarán además con la construcción teórica según su función en términos de la lectura del miedo social desde su propuesta semiótica.





Unidad	Cualidad observada	Uso de Información
Analítica		
	Espacios genéricos en los	Agrupación de presentación de
Tema	cuales se formula o	notas por temas en común
roma	construyen las notas desde	
	su presentación	
	Presencia de uso de	Identificación de actos de habla
	valoraciones sobre lo que	por fuera de los criterios de
Juicios de	se presenta, desde el uso	neutralidad y objetividad de la
valor	de adjetivos calificativos,	presentación de notas en el
Valoi	expresiones corporales	periodismo
	(miradas, gestos, etc) o sin	
	existencia de valoraciones	
	Al existir juicios de valor, es	Identificación de valoraciones de
	preciso reconocer el tipo de	acuerdo a los juicios de valor
	valoración que se genera en	que se construyen
Valoración	torno a lo que se expresa	
	sobre los hechos que se	
	informan (positiva, neutra,	
	negativa)	
	Las noticias como narración	Reconocimiento de los
	de hechos que suceden en	elementos que son reconocidos
Actor	determinados contextos se	en el acto de presentar la noticia
Principal	configuran en torno a un	como lo más relevante o central
i illioipai	sujeto, objeto o hecho como	en el reconocimiento de lo
	actor principal de la nota	"noticioso"
	que se presenta	





	Así como las noticias tienen	Reconocimiento de los actores,
Sobre	un actor principal, las	lugares o cosas sobre las cuales
quién	acciones que se desarrollan	se materializan las acciones que
recae la	o tienen lugar desde este	tienen lugar en el hecho
acción	actor, recaen en un sujeto,	noticioso.
	objeto o lugar	
	Una noticia, al ser un hecho	Establecimiento de los
	único o que por su	principales valores, actividades,
	expresión en el campo	acciones o hechos que se
	social, cuenta con la	premian en torno a la
	connotación de ser algo que	construcción y presentación del
Logue	trasciende el orden de lo	hecho noticioso (Orden Social)
Lo que premia	esperado, permite	
prema	evidenciar desde su	
	construcción aquellos	
	principios que se quieren	
	fortalecer o negar, como	
	expresiones de lo deseado	
	en el campo social	
	En continuación con el	Establecimiento de los
	componente anterior "lo que	principales valores, actividades,
	premia", una noticia en	acciones o hechos que son
	contra posición, permite	rechazados en la construcción y
Lo que	también reconocer	presentación del hecho noticioso
rechaza	elementos que son	(Orden Social)
	rechazados en la narración	
	discursiva del medio, frente	
	a lo que se premia se	
	rechazan otros elementos	





Miedo asociado

El miedo social, como se puede evidenciar en su propuesta semiótica, se activa culturalmente a partir de la existencia de factores detonantes del cambio, los medios de comunicación por su lado, se encargarán de difundir aquellos elementos que se relacionan con los miedos construidos y activados culturalmente.

Reconocimiento de los posibles miedos asociados de acuerdo a los valores que se premian y rechazan.

Ahora bien, después de realizar la observación no participante se comenzó a construir los procesos de agrupación de categorías, usando un principio de agrupación por familiaridad. Se trata entonces, de acuerdo al tipo de tema (por ejemplo), de agrupar elementos permitiendo identificar categorías de trabajo más amplias que entreguen contenidos para el establecimiento de tendencias y cruces de variables, por medio de medidas de tendencia central.

Al interior de la teoría de las variables, se trataría de la construcción de escalas, en este caso son originadas desde el corpus de trabajo, su significado nace de los posibles mensajes presentes en la construcción del discurso mediático, interpretado por el investigador. Ahora bien, el ejercicio deja entonces, las siguientes categorías sobre las cuales se construirá todo el ejercicio analítico de este artículo.





Unidad	Escala
	Ciudad
	Internacional
	Política
	Seguridad
Temas	Deportes
romao	Justicia
	Ambiental
	Economía
	Salud
	Educación
	Presente directa (Con adjetivos calificativos en el discurso)
Juicios de	Presente indirecta (Sin adjetivos calificativos en el discurso,
valor	pero presencia de lenguaje no verbal)
	Ausente (Presentación neutra y objetiva)
	Neutra
Valoración	Negativa
	Positiva
	Autoridad pública
	Sistema
	Social
Actor principal	Medio ambiente
Actor principal	Ciudadano
	Artefacto
	Actor armado
	Ciudadanos organizados





Sobre quien	Ciudadano
	Territorio
	Autoridad pública
recae la acción	Proceso
recae la accion	Ciudadanos organizados
	Actor armado
	Artefacto
	Democracia
	Orden
Lo que premia	Justicia
Lo que premia	Seguridad
	Éxito
	Salud
	Desorden
	Inseguridad
Lo	Muerte
que rechaza	Injusticia
	Perdida
	Compromiso
	Desorden
	Diferencia
	Futuro
Miedos	Injusticia
	Muerte
	Pasado
	Perder lo que se tiene
	Soledad





Las unidades de análisis cobrarán sentido en el siguiente apartado, donde por medio de la semiótica del miedo social, se construirán las tendencias y relaciones existentes entre los diversos componentes, con el fin de reconocer que tipo de juegos de control se construyen, configuran y materializan mediante el corpus analizado.

Análisis del corpus

El análisis que se encuentra en este tercer movimiento se ha organizado a su vez, por medio de tres elementos, el primero de ellos busca describir el corpus en su composición, el segundo de ellos a su vez, buscará establecer el orden social que se concibe en el discurso mediático, por último se observan las relaciones que se establecen en las funciones semióticas que fueron descritas antes en este documento.

Descripción del corpus

El corpus como fue señalado nace de la emisión de noticias del canal RCN en su parrilla del medio día, el día 26 de Marzo del año en curso. En total se presentaron 38 noticias, utilizando sólo en la presentación de las mismas un espacio de 15 minutos con 11 segundos.

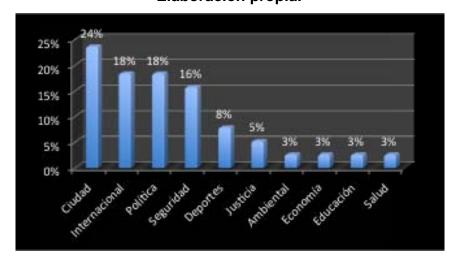
De acuerdo con las temáticas de agrupación se cuenta con una distribución de temas (no por tiempo) como el presentado en el siguiente esquema.





Figura 1. Distribución de presentación de noticias por tema de agrupación.

Elaboración propia.



Como se puede observar el mayor tema de agrupación se consolida frente a "ciudad" lugar donde se relacionan aquellas noticias donde el tema de trabajo de la nota se concentra en tres lugares: Bogotá, Medellín y Popayán, siendo la primera de éstas la de mayor frecuencia (7), mientras las dos siguientes sólo cuentan con una nota en el noticiero. En un segundo nivel, se relacionan las noticias donde se hablan de temas internacionales que no cuentan con influencia directa en el panorama nacional. Con la misma frecuencia al caso "internacional" se encuentran las notas donde elementos propios de la política nacional tienen lugar, posteriormente se ubica la seguridad, que tendrá lugar en territorios directos, pero la noticia no se fija sobre las ciudades sino sobre actos delictivos relacionados con la seguridad. Es en estos primeros grupos donde se concentrará más del 60% del total de las notas.

Ahora bien, es preciso contemplar que el corpus no sólo se trata de una serie de agrupaciones de tendencias, lo interesante de este ejercicio es comenzar a cruzar variables para contemplar algunos elementos claves. Así entonces por ejemplo, es de gran valor comprender que en el tema ciudad, se concentran la mayor cantidad





de juicios de valor tanto directos como indirectos de todo el corpus, cinco juicios directos, donde el presentador de noticias establece un valor negativo o positivo del hecho que presenta, acompañado de cuatro juicios indirectos, donde por medio de la gesticulación que acompaña la narrativa se expresan juicios de valor frente al hecho noticioso.

Lo anterior, cobra mayor sentido al contemplar que la mayoría de notas presentadas sobre ciudad, se relacionan con Bogotá, lugar donde la semana anterior se realizó la destitución del alcalde mayor Gustavo Petro, y se comienzan a anunciar acciones por parte del alcalde encargado, Ministro de Trabajo Rodrigo Pardo, y del presidente de la república Juan Manuel Santos.

En términos generales se puede observar este tipo de relaciones a continuación:

Tema de	Valoración	Valoración	Valoración	Total
agrupación	Ausente	presente	presente	
		directa	indirecta	
Ambiental	0	1	0	1
Ciudad	0	5	4	9
Deportes	1	1	1	3
Economía	0	1	0	1
Educación	0	1	0	1
Internacional	3	2	2	7
Justicia	0	2	0	2
Política	3	3	1	7
Salud	0	0	1	1
Seguridad	1	3	2	6
Total	8	19	11	38





Lo anterior nos evidenciar cómo es a partir de la misma forma en que se presentan las noticias, como se comienza el proceso de construcción de los elementos detonantes del miedo social, además de dejar en evidencia la ausencia de la neutralidad y objetividad que se propone en la construcción de noticias y su presentación en las escuelas de periodismo a lo largo del mundo. Lo anterior se puede sustentar en la medida que de 38 noticias en sólo 8 ocasiones, se presenta de forma neutra y objetiva, en 19 ocasiones los presentadores realizan la presentación de un juicio de valor por medio de adjetivos valorativos, además de realizar por medio de sus gestos (girar la cabeza en forma negativa por ejemplo) valoraciones en 11 de las 38 notas.

Este tipo de acciones por parte de los presentadores son claves a la hora de buscar y comprender cual es el orden social que se busca plantear o mantener en los espacios sociales, por medio del miedo como dispositivo de control. Así entonces comencemos a identificar el orden social planteado desde el medio, a partir de aquellas unidades rastreadas con este fin.

Orden Social

Para establecer el orden social, se utilizaron dos unidades de análisis, aquello que se premia y lo que se rechaza en la noticia, comprendiendo que la noticia se construye en términos del reconocimiento de aquellos eventos que no son recurrentes en una sociedad, se trata por tanto de hechos que se consideran únicos o relevantes, por lo tanto noticiosos, y en esa construcción se premian o rechazan los hechos. Así entonces se consolida el orden social en términos de lo que se busca debe ser marcado y promovido en los televidentes, mientras por otro lado se señalan elementos que no deben tener continuidad y por tanto se busca reducirlos o eliminarlos.





Así entonces se premia o busca fortalecer elementos, valores o normas como las que se imprimen en la democracia, donde la participación de los ciudadanos será clave, pero además y en el marco del corpus, el rol y ejercicio de las instituciones del Estado, además como se trabaja en las teorías sociológicas, la búsqueda del orden, como factor que permite que todos los hechos de la sociedad se desarrollen bajo la lógica de las normas y las leyes establecidas, así entonces el orden se menciona y construye como el estado ideal de los hechos o decisiones que se toman desde los actores de poder, aquí el orden se asume por lo tanto como el deber ser de las instituciones y el apoyo a los actores de poder de la sociedad.

En la misma línea del orden, aparece la justicia, donde se premian aquellos hechos que se relacionan con el cumplimiento del orden normativo social, expresado en los actos justos, es decir, en las decisiones del aparato judicial que se encarga del cumplimiento de las leyes en el país. El cumplimiento de la justicia nos lleva a otro componente que se premia, la seguridad, donde se asume y expresa que el correcto ejercicio de los roles tanto de poder como institucionales deben permitir la conformación de escenarios donde actos delictivos que afectan a ciudadanos no puedan tener lugar.

En otro sentido, ya no cercano al orden, como los anteriores, se consolida el éxito como un sentido a ser premiado, donde se materializan las acciones que llevan a que por ejemplo, los equipos de futbol nacionales que juegan la copa libertadores, tengan éxito, como parte de la construcción de un sentido de "orgullo nacional", pues en este tipo de copas los equipos no son regionales sino que representan a la nación.

Además de estos componentes, desde el discurso mediático que conforma el corpus de trabajo, se construye una noción de salud, donde deberá ser el





ciudadano el encargado de realizarse una serie de pruebas y exámenes para garantizar su salud, así entonces se premian a aquellas personas que son responsables de su estado de salud. Es el único caso donde la institución pasa a un segundo plano de trabajo como catalizador del orden.

Frente a los hechos de premio o búsqueda de aceptación, se relacionan algunas pautas denominadas por algunos teóricos como "anti valores", que serán aquellos rechazados en el marco de una sociedad. Al interior del corpus se encuentra la siguiente tendencia; el desorden, es el principal elemento rechazado, donde se busca que aquellas hechos que se realizan en el marco de elementos no esperados de las reglas, desaparezcan o sean catalizados para que no tengan una opción de aparición en el escenario nacional o local. Lo anterior, acompaña la siguiente noción de rechazo, la inseguridad, comprendiendo que el desorden puede llevar a que muchos actos delictivos donde la propiedad privada principalmente, se encuentre en riesgo de perdida.

Si en muchos casos se premia el éxito, se tendrá entonces como rechazo la perdida, donde no sólo se relacionan acciones dentro de los deportes, sino por ejemplo, la perdida de investiduras de representantes de los poderes nacionales, como lo será el caso de la ex diputada venezolana, quien al perder su cargo y rol, aparecerá como una perdida para las instituciones y por tanto para la democracia como valor perseguido.

Por último aparece como un elemento que se rechaza el compromiso, donde se hace relación al tipo de nexos que se generan en acciones comerciales que no son deseadas por los "clientes-ciudadanos" como lo pueden ser las características de un contrato de telefonía celular.

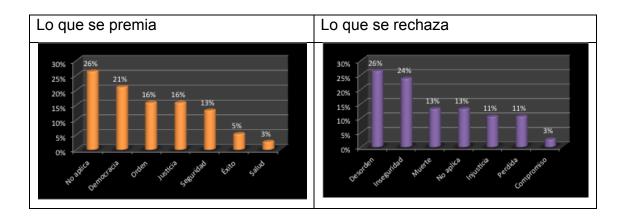




Las distribuciones de lo que se premia y se rechaza se pueden encontrar a continuación.

Figura 2. Distribución de elementos premiados y rechazados en las noticias.

Elaboración propia.



Lo anterior, cuando se relaciona con las construcciones que se generan de frente a sobre quien se habla y sobre quien recae el hecho, lleva terminar de configurar la mirada del orden social. La mayoría de las acciones o hechos que se presentan en las noticias, se enfocan en el actor central sobre las instituciones y territorios, sin embargo los hechos que se narran tendrán efectos sobre ciudadanos o sobre colectivos. Este hecho lleva a fortalecer la imagen que se imparte donde lo premiado y lo rechazado no sólo representa la agenda del medio, hecho que podría ser evaluado en otro tipo de investigaciones, sino que además deja en evidencia el sentido comunicativo de la acción, donde se deja en exposición los efectos sobre quienes observan los medios.

En líneas generales por lo tanto, se trata de un orden social, donde las instituciones y sus representantes tienen un valor central, en la medida que son los llamados a la construcción del orden deseado de las cosas. Mientras que por





el otro lado, serán estos también los demandados a construir y fundamentar las acciones necesarias para controlar el desorden y construir el estado apropiado o deseado. Con el fin de dar sentido a este tipo de relaciones se ha construido el siguiente esquema que busca consolidar el sentido del orden social, expresado en la presentación de noticias que compone el corpus de trabajo.

Lo que se premia Lo que se rechaza Desorden Democracia Inseguridad Responsabilidad Orden Muerte Institucional Justicia Injusticia Seguridad Éxito Responsabilidad de los Perdida Salud sujetos Compromiso

Figura 3. Orden Social. Elaboración propia.

Función semiótica del miedo social

Miedo presente	Sistema	Sistema	Sistema
whedo presente	sintáctico	semántico	comportamental
	En los temas	Es necesaria la	Se espera el
	políticos se	organización de	apoyo al
	relaciona el	la alcaldía de	desarrollo de la
Desorden	desorden	Bogotá para	nueva elección
	producido por la	garantizar el	de alcalde,
	destitución de	orden de la	esperando que
	Petro.	ciudad.	sea Rafael Pardo





	La incapacidad	Es preciso apoyar	Las medidas que
	de ordenar la	las medidas	toma el
	movilidad de	sobre movilidad	presidente y
	Bogotá	para promover el	Rafael pardo son
		orden	positivas y deben
	Incapacidad de	El estado debe	acatarse
	controlar	ser más eficiente	El estado debe
	desastres	en las acciones	consolidar
	naturales que se	que se toman	procesos de
	deberían	para controlar	reacción frente a
	controlar o	problemas	desastres
	manejar	ambientales	naturales
	Aquellas	El obispo de los	Se debe apoyar
	personas que no	ricos en	la salida de los
	están de acuerdo	Alemania, no	actores que no
	con las políticas	debe continuar en	son coherentes
	adoptadas por las	su puesto y su	con políticas
	instituciones	renuncia es	institucionales
Diferencia	deben salir de	aceptada	
Diferencia	ellas		No se debe
	La solución al	La separación de	apoyar la
	acoso sexual	pasajeros en el	construcción de
	callejero es un	transporte público	vagones rosados
	problema	por condición de	en transmilenio,
	fundamental en el	género no es una	no es una
	transporte urbano	solución	solución.
	Las acciones que	Cualquier hecho	No se deberán
Futuro	se realizan hoy	que no	apoyar
	en día o hechos	transforme o lleve	candidatos o





	que tienen lugar	al mantenimiento	personas que no
	determinan las	de orden social	materialicen en
	posibilidades de	establecido o	sus acciones el
	construir el orden	deseado deberá	orden social que
	social deseado	ser evaluado y	se busca.
		cambiado para	
		garantizar la meta	
		del orden	
		deseado	
	El orden social se	Hechos donde las	Se demanda de
	fundamenta en el	personas no	la ciudadanía el
	cumplimiento de	aceptan sus	rechazo a las
	las leyes y que	responsabilidades	personas que
	las mismas sean	o donde el	incurren en
Injusticia	aplicadas a todos	sistema judicial	injusticias o a los
	los ciudadanos	no desarrolla las	procesos
		acciones debidas.	judiciales que no
			fundamentan el
			orden judicial y
			social
	La muerte de	Se presentan	Se demanda que
	ciudadanos bajo	muertes de	el sistema pueda
	diversas causas	personas por	proteger a las
		actos violentos	personas que
Muerte		(no accidentales	pueden ser
		o naturales)	victimas de actos
			violentos.
			Además de
			rechazar





			profundamente los actores que en sus acciones producen muertes violentas
Pasado	El pasado materializa muchos hechos que no quieren ser repetidos	Se recuerdan los actores y acciones que realizaron en el pasado como expresión de lo que pueden volver a hacer	Actores como las FARC deben ser rechazados por su pasado, no son actores de dialogo o trabajo de paz
Perder lo que se tiene	La acumulación de cosas como hecho de la sociedad y su orden (casas, carros, etc)	Perder las cosas que se han logrado conseguir con trabajo son pautas centrales de las noticias	El estado y sus instituciones deberán garantizar que no se pierda lo que se tiene, los ciudadanos deberán demandar seguridad y si es el caso producir acciones de cuidado de sus cosas
Soledad	El estado en común o	Los actos donde las personas son	Los ciudadanos deben presionar





construcción de	condenadas a	a las instituciones
comunidad, son	patrones de	para garantizar
fundamentales en	soledad, donde	que nadie esté
el orden social,	las instituciones	sometido a la
todas las	no son actores	soledad.
acciones se	que garanticen su	
basan en la	protección y	
construcción y	acompañamiento	
respeto de esta		
condición		
comunitaria		

Ahora bien, teniendo en cuenta los miedos encontrados o relacionados en el corpus de trabajo, y teniendo en cuenta el orden social establecido mediante la observación a continuación se encuentra la función semiótica del miedo social de acuerdo a las notas presentadas en RCN.

Por medio del cuadro anterior, se busca entonces comprender que tipo de acciones se buscan promover de acuerdo al orden social establecido, pero principalmente de acuerdo a los contenidos y enunciaciones que se construyen desde el discurso mediático, ahora bien estos elementos tendrán sentido total en las conclusiones que se presentan a continuación.

Conclusiones

Por medio de este análisis se ha buscado evidencia como desde los mensajes emitidos por RCN en sus noticias del medio día, no sólo se informan hechos considerados noticiosos por la agenda del medio, sino que en ellos se construyen





en el discurso, significados y sentidos que a partir del miedo construyen un orden social deseado, pero además construyen demandas o permiten configurar nociones sobre acciones de las y los ciudadanos.

En el sentido más amplio del análisis y a forma de conclusión, se puede observar en este trabajo, como desde el orden social expresado en RCN, se hace un fuerte énfasis en el rol de las instituciones, su soberanía y necesidad para la garantía del desarrollo de la vida en si misma.

De allí que la función social del miedo, desde los miedos rastreados será principalmente la de apoyar o demandar a las instituciones su optimo funcionamiento, dejando de lado prácticas y/u opciones críticas frente a las mismas. Se trata del aseguramiento de la vida y su sentido en la lógica que nos plantea Montesquieu en la latencia, como idea del miedo político.

El autor (Montesquieu), plantea que el orden social deberá ser fundamentado en las acciones del Estado y sus instituciones, por lo tanto las personas deberán ser focalizar sus acciones y posibilidades de vida en ellas. El estar trabajando las posibilidades de vida por fuera de las instituciones llevaría a que el mismo sistema colapse. De allí la necesidad recurrente de fortalecer y apoyar las instituciones.

En últimas, se podría señalar a partir de este trabajo de análisis del discurso desde la semiótica del miedo, como el canal RCN, plantea sus principios en el apoyo institucional y normativo para el mantenimiento y consolidación de un orden social, donde las instituciones sociales son el centro, por lo tanto sólo deberán recibir el apoyo ciudadano para su adaptación a los esquemas sociales nuevos, pero no para su reformulación.





REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Real Academia Española. (n.d.). *Diccionario de la lengua española vigésima* segunda edición. Retrieved 2008 йил 19-Agosto from http://buscon.rae.es/drael/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=miedo
- Reguillo, R. (2000). Los laberintos del miedo. Un recorrido para fin de siglo. Revista de estudios sociales , 63-72.
- Niño, S. (2002). Eco del miedo en Santafé de Bogotá e imáginarios de sus ciudadanos. In J. delumeau, *El miedo: Reflexiones sobre su dimensión social y cultural* (pp. 189-121). Medellín: Pregón.
- Lechner, N. (2002). Nuestros miedos. In j. delumeau, *El miedo: Reflexiones sobre* su dimensión social y cultural (pp. 135-158). Medellín: Pregón.
- Riaño, P. (2002). Las rutas narrativas de los miedos: Sujetos, cuerpos y memorias. In j. Delemeau, *El miedo: Reflexiones sobre su dimensión social y cultural* (pp. 85-106). Medellín: Pregón.
- Delumeau, J. (2002). "Seguridad": historia de una palabra y un concepto. In C. Región, *El miedo: Reflexiones sobre su dimensión social y cultural* (pp. 71 84). Medellín: Pregón Itda.
- Grisom, A. (2002). Miedos y secretos en la memorias de la represión política: Un estudio de caso en la frontera argentino-brasileña. In j. Delemeau, *El miedo:**Reflexiones sobre su dimensión social y cultural (pp. 107-134). Medellín: Pregón.





- Uribe, M. (2002). Las incidencias del miedo en la política. In J. Delemeau, *El Miedo* (pp. 25-46). Medellín: Pregón.
- Flusser, V. (2003). Kommunikologie. Frankfurt: Main.
- Entel, A. (2007). *La ciudad y los miedos: la pasión restauradora.* Buenos Aires: La crujía.
- Kessler, G. (2009). El sentimiento de inseguridad: Sociología del temor al delito.

 Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1968). Las palabras y las cosas. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Hobbes, T. (2009). Leviathan. Londres: The project Gutenberg Ebook.
- Robin, C. (2009). *El Miedo: Historia de una idea política.* México: Fondo de cultura económica.
- Delumeau, j. (2002). Miedos de ayer y de hoy. In C. Región, *El Miedo: reflexiones* sobre su dimensión social y cultural (pp. 5-9). Medellín: Pregón.
- Eco, U. (1995). Tratado De Semiótica General. Barcelona: Lumen.
- Habermas, J. (1998). Facticidad y Validez. Valladolid: Simancas.
- Álvarez, S. (2002). Que te coge el holadnés: miedos y conjuros en la ciudad de San Juan. In J. Delumeau, *El miedo: Reflexiones sobre su dimensión social y cultural* (pp. 159-188). Medellín: Pregón.