ACTORES GUBERNAMENTALES EN EL ESPACIO MEDIÁTICO. ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS CONFLICTOS.

GI5: La Comunicación y los medios en contextos de conflictividad socio-ambiental e industrias extractivas

Sandro Macassi Lavander

Resumen

Este estudio busca discutir si la representación que hacen los medios de los conflictos socioambientales contribuyen a la transformación de los conflictos o por el contrario colaboran con el escalamiento la polarización. El estudio se basa en un análisis cuantitativo de 933 noticias de noticieros regionales y nacionales de dos casos de conflictos, el de Tía María y el de Conga ocurridos en el año 2011. Los resultados muestran que la cobertura de conflictos se concentra en la fase de crisis y en los hechos de violencia. Además, los medios al escenificar los conflictos generan un espacio donde se reproduce y amplía la conflictividad, presentando noticias desde un enmarcamiento de confrontación y de responsabilidad. En cuanto a los hechos cubiertos predominan los discursos que contribuyen a una mayor confrontación que hechos que muestran acciones de apunten a la resolución del conflicto. Finalmente en las noticias predominan roles parcializados en contra de los actores de las protestas siendo muy pocas las noticias que son construidas para contribuir a la resolución de los conflictos.

Introducción

El crecimiento económico de Latinoamérica se ha producido, en parte, por el incremento de los precios de los metales debido a la gran demanda de las economías emergentes. Este aumento de la demanda ha tenido diferentes impactos en las economías de los países de la región, que han visto incrementar sus ingresos en base a la exportación de Gas y Petróleo (Venezuela, Ecuador y Bolivia) o la extracción de minerales, especialmente el oro y el cobre (Chile, Perú, Bolivia Colombia) especialmente a través de la inversión privada. Sin embargo, esta creciente inversión no ha estado exenta de problemas, especialmente debido a las afectaciones de las poblaciones que viven en el área de influencia directa e indirecta de los yacimientos o debido a los impactos negativos en el ambiente.

Sin embargo, es importante diferenciar los conflictos de las crisis, Mitchell et al (2004) define a los conflictos como la percepción real o imaginaria de una parte de que el acceso a los recursos o necesidades básicas se ve amenazada por los objetivos de una parte, desarrollándose por tanto una incompatibilidad mutua de intereses. Cuando un conflicto no se encauza y se resuelven los problemas que los causan, se encaminan a las crisis o a una situación crónica, como ha sucedido en la última década, por ello vienen siendo una amenaza para la gobernabilidad, en tanto generan situaciones de descontrol que afectan vidas humanas, pérdidas materiales y destrucción de tejido social, afectando la relación entre las autoridades y poblaciones, poniendo en peligro también las inversiones y la generación de divisas para la nación (Defensoría del Pueblo, 2012).

En lo conflictos concurren diferentes carencias: De la empresa privada, al no comprender la cultura, las necesidades de la población, pero también las deficiencias del Estado contribuyen a los conflictos al primar un enfoque

instrumental de la gestión de los conflictos (Huamaní et al, 2012). Frente a los conflictos, como lo señala Gudynas (2009) los gobiernos se encuentran tensionados en su interior, por generar paz social pero al mismo tiempo tributos para la inversión social. Los gobiernos neoliberales y conservadores, progresistas o de izquierda priorizan las inversiones de las industrias extractivas como forma de captación de recursos para los programas sociales, para lo cual algunos sectores gubernamentales se convierten, al mismo tiempo, en promotores, evaluadores y reguladores de las actividades mineras, generando un conflicto de intereses (Arellano, 2008:26) afectando los derechos de las poblaciones de las áreas de influencia directa e indirecta de los proyectos mineros e hidrocarburíferos.

Estos intereses contrapuestos: Entre el respeto de los derechos de las comunidades locales y los recursos tributarios nacionales. Entre el modelo de desarrollo local y la modernidad forzada y acelerada que genera la industria extractiva en el entorno rural. Entre la defensa y protección del medio ambiente y la rentabilidad que la inversión exige. Estos factores han sido y son puntos de discordancia que vienen generando polarización en la opinión pública, es tema de controversia en procesos electorales, es recurrente en el debate político, y es una presión constante para los decisiores gubernamentales.

La polarización y la confrontación entre actores gubernamentales, políticos, líderes de opinión, y sociedad civil convergen en los medios de comunicación, en tanto los medios visibilizan los conflictos y generan intervención gubernamental y promueven las percepciones de los y las ciudadanos sobre los conflictos (Strohm, 1999;) y su gestión. Esta es la razón principal de por qué es clave abordar la cobertura periodística de los conflictos socioambientales.

Marco Teórico

La literatura internacional se ha centrado en el rol de los periodistas en los conflictos bélicos, con un acento especial en las noticias internacionales (Galtung, and Holmboe,1965; Lynch y Mc Goldrick, 2000; Bernabé, 2007; Howard, 2002), en el contexto de la guerra fría y la caída del muro de Berlín.

El rol de la comunicación desempeñado por las diferentes partes de un conflicto socioambiental ha despertado un creciente interés por parte de investigadores e investigadoras pero aún un es campo por estudiar. En Latinoamérica algunos estudios se han centrado en la cobertura mediática de las crisis como los trabajos de Blondel,2004; Diaz et al 2005; Villegas 2009; Ariñez, 2009; Meneses, 2007, Torres, 2007.

Para el contexto peruano, donde se registran 211 casos de conflictos (Defensoría del Pueblo, 2014) los estudios que se han centrado en la dimensión periodística, como el análisis que Lenny Huamán (2012) hace de la estructura de la noticia del conflicto Quellaveco, o el rol en la agendización que realiza Guadalupe Eto (2010) analizando las primeras planas de los diarios sobre el conflicto de Bagua o el análisis de las dificultades y capacidades que los periodistas tienen frente a casos de conflicto realizado por Hildegard Willer (2010) o en la dimensión política en el estudio de De Echave et al (2009) estudiando como los medios se desempeñaron como aliados de las empresas o las comunidades durante los conflictos.

Como podemos observar, la mayoría de los trabajos desarrollados se han centrado en conocer si los medios cumplen o no con las reglas del ejercicio periodístico, los niveles de objetividad con que cubren las noticias o su relación con los agentes económicos y políticos involucrados en los conflictos.

Sin embargo, desde nuestro punto de vista, hace falta analizar el desempeño de los medios en relación a las lógicas y al funcionamiento de los propios conflictos, pues estos tienen un ciclo de vida, pasan por diferentes etapas donde se producen procesos de negociación y surgen oportunidades de resolución que no siempre son aprovechadas. Como lo sostienen diversos autores (Mitchell, 2010; Pruitt; 1994, Rubenstein, 1994; Burton, 2000; Banks 1994; Bootes, 1997), los conflictos no son, en sí mismos, ni positivos ni negativos, pueden constituirse en una oportunidad para generar la solución de problemas y procesos de desarrollo donde ambas partes pueden beneficiarse y por ello hace falta analizarlos y comprender sus dinámicas y procesos. Por lo tanto el enfoque periodístico, el económico o el político son importantes, pero no suficientes para este análisis que apuesta a transformar los conflictos o crear condiciones para su encauzamiento.

El presente estudio busca combinar los roles del periodismo con la perspectiva de la transformación de conflictos sociales, como lo sostiene Macassi (2012) eso pasa por definir con mayor claridad los diferentes roles que la comunicación cumplen en el ciclo de vida de los conflictos. Un elemento clave es entender que los medios pueden ser partes primarias, secundarias o terceras, siendo el último rol el más difícil de desempeñar, Kriesberg (1998) aporta a la discusión señalando 3 categorías diferentes de roles de terceras partes: Contribuyentes, mediadores y partisanos, lo cual permite comprender mejor la ubicación de la comunicación en el ciclo de vida de los conflictos.

La intervención como terceros, que buscan transformar los conflictos, puede darse de diferentes maneras, Mitchell (1994) han desarrollado una clasificación de los 17 diversos roles que los terceros desempeñan cuando asumen un rol de mediación, entre los cuales resaltan el de “explorador”, “unificador”, “convocante”, “visionario”, “garante” “monitor” entre otros. Por su parte Kriensberg (1998) clasifica los roles

de transformación de conflictos en 13 entre los queresaltamos los de “proveedor de información”, “control del deterioro”, “mejorar las opciones de solución”, etc.

Metodología

Se elaboró una ficha de análisis de 9 medios para estudiar los roles de los medios en la cobertura de los conflictos socioambientales, que se aplicaron a 933 noticias sobre dos casos de conflictos socioambientales. Dicha ficha se aplicó al total de noticias producidas siendo 734 para el proyecto minero Conga en Cajamarca y 199 noticias para el Proyecto Minero Tía María en Arequipa.

Los casos estudiados comprenden un total de 107 días de análisis, 57 días para el proyecto minero Conga y 50 noticias para el Proyecto Minero Tía María abarcando un periodo de observación que incluye ciclo de vida de cada conflicto, es decir las fases de: Latencia, escalamiento, crisis, desescalamiento y la de relatencia. En el siguiente cuadro puede apreciarse los periodos observados:

Conflicto	N° días cobertura	Latente	Escalamiento	Crisis	Des-escalamiento	Relatencia
Proyecto Minero Conga de Minera Yanacocha y Newmont y Población de Cajamarca	57 días	**8 días**	**15 días**	**10 días**	**7 días**	**17 días**
		1/11/2011 al 08/11/2011	9/11/2011 al 23/11/2011	24/11/2011 al 4/12/2011	5/12/2011 al 11/12/2011	15/04/2012 al 30/04/2012
Proyecto Minero Tía María de Southern y Pobladores de Cocachacra en el Valle del Tambo	50 días	**7 días**	**22 días**	**11 días**	**10 días**	**0 días**
		28/02/2011 al 06/03/2011	07/03/2011 al 28/03/2011	29/03/2011 al 8/04/2011	9/04/2011 al 18/04/2011	(no se recogió de esta fase)
Días de cobertura	107 días	15	37	21	17	17

Se seleccionaron 2 casos para el análisis, con ciertas similitudes y diferencias, ambos casos de conflicto socioambiental son proyectos mineros que han concluido la fase de la exploración y contaban con un EIA aprobado por el MINAM,

así mismo, habían cumplido con los trámitesreferidos a las audiencias públicas. En ambos casos las comunidades, población y sociedad civil de la región se oponen al desarrollo del proyecto, se trata entonces de un rechazo a toda la actividad y no de conflictos respecto a uno o más problemas producto del funcionamiento de las operaciones. En ambos casos se trata de empresas que despiertan muchas controversias respecto a sus operaciones anteriores, y que cuentan además con una larga presencia en la zona de operaciones. En ambos casos un punto central del conflicto fue el rechazo a los Estudio de Impacto Ambiental (EIA) propuestos por ambas empresas.

En cuanto a las diferencias el conflicto de Tía Maria se desarrolla al final del gobierno aprista de Alan García Pérez, bajo una administración que impulso fuertemente la inversión privada, continuando un esquema neoliberal de la economía y entro en confrontación abierta con las organizaciones e instituciones de la sociedad civil. Este conflicto tuvo 3 crisis, el periodo elegido para este análisis fue la última crisis ocurrida a inicios del 2011, luego de ello el MINAM anuló el EIA este conflicto paso a un periodo de relatencia que ha re-escalado a partir de la presentación del nuevo EIA.

Por el contrario, el caso del conflicto Conga, se desarrolla en el primer semestre del gobierno de Ollanta Humala Taso (agosto del 2011-febrero del 2012), que llega al poder luego de un ajustado resultado, con un contexto político de mucha controversia, polarización y desconfianza por el rumbo económico y político que tendría su gobierno, azuzado por el fantasma del chavismo. Cabe señalar que el periodo de análisis del conflicto Conga, corresponde al primer escalamiento, que luego fue sucedido por otros más y que se ha vuelvo un conflicto crónico.

El caso de conflicto “Conga” se trata del proyecto minero de oro y cobre de Minera Yanacocha y Newmont, ubicado en Cajamarca, con una inversión de US$4.800

Mills., El conflicto surge respecto al uso que la empresa dará a las 4 lagunas donde el proyecto va a operar. Según el EIA en dos de ellas (Mala y Perol) se extraería los minerales luego se trasvasar sus aguas hacia 3 reservorios artificial, las otras dos lagunas (Azul y Chica) luego de ser trasvasadas serían utilizadas como depósitos del material removido de las dos primeras lagunas. La oposición al proyecto Conga se argumenta en las malas credenciales ambientales de la Minera Yanacocha y ciertas malas prácticas de relacionamiento que la misma empresa reconoció públicamente. Así mismo hay una preocupación por el impacto ambiental acumulado de todas las operaciones mineras sobre las cabeceras de cuenca donde nacen los principales ríos que abastecen a la ciudad y a la actividad agrícola.

El caso Tía Maria surge por la oposición al proyecto de cobre perteneciente a Southern Peru Copper corporation de US$1.400 Mills de inversión. Esta operación pretende trabajar a tajo abierto en el valle de El Tambo (Islay, Arequipa), una zona agrícola muy rica para la agroexportación, El diseño planteado en el EIA tuvo 132 observaciones por parte de un organismo independiente de NNUU (UNOPS) contratado por el gobierno. Además la oposición de la población se basa en la desconfianza a la empresa que contaminó por muchos año el vallo con los humos de refinería que administra en Ilo, Moquegua, sin atender a los reclamos de los pobladores.

Resultados y análisis

Los conflictos socioambientales cuando ingresan al espacio púbico son el resultado en un proceso de interacción entre las partes primarias (empresas y comunidades mayormente) que pasa por varias fases (ver gráfico 1), y en cada una de ellas existen oportunidades para una intervención preventiva que resuelva los problemas y reconcilie los intereses contrapuestos. Cuando el conflicto

discurre hacia la crisis los problemas se complejizan y las posiciones se endurecen, haciendo más difícil su solución (Mitchell 2010), cuanto más temprana es la atención de los conflictos más fácil es solucionarlos y menos costos humanos y sociales implican.

Una de las preocupaciones cuando se busca la transformación del conflicto es cuánta comunicación y la calidad de la comunicación que disponen los actores para abordar el conflicto. Los resultados arrojan que los medios estudiados se concentran en las crisis (tasa de cobertura de Conga 19.3 y Tía María 10.2), cubren más noticias cuando los conflictos se desbordan y la prioridad es la paz social y restituir la gobernabilidad. Cuando el conflicto emerge (2.3 y 0.7) y escala (8.7 y 2.6) son menos las noticias que las abordan, por el contrario, cuando el conflicto des-escala (14.6 y 2.4) o entra en relatencia (17.1) hay más atención a los acontecimientos relacionados al conflicto que cuando este emerge.

Desde el punto de vista periodístico la cobertura en la etapa de crisis suele ofrecer mejores titulares o una mayor facilidad para espectacularizar los hechos, atraer a más audiencia y conseguir mayores ganancias. De hecho los acontecimientos de las crisis son más fáciles de convertirlos en noticias que atraen la atención, pero no necesariamente es la único enmarcamiento para atraer la atención.

Desde el punto de vista de la transformación de los conflictos cuando la cobertura periodística se produce en la fase inicial permite visibilizar y madurar el conflicto, lo cual puede motivar a que la empresa reconozca la validez de las demandas y busque resolverlo, o que las autoridades intervengan para facilitar la búsqueda de soluciones, e incluso el debate público surgido en los medios, en este periodo, puede generar una comprensión de las necesidades e intereses de las partes promoviendo así el acercamiento entre las partes. En otras palabras si la

cobertura se centrara en la etapa temprana del conflicto, las oportunidades para su transformación serían mayores.

Gráfico 1

En cuanto a la calidad de la información una de las necesidades centrales para intervenir en los conflictos radica en la información que está en juego al momento de abordar un conflicto. Ante una información más profunda, compleja, balanceada, basada en el análisis de los problemas y las necesidades de las partes generan mayores posibilidades de generar acuerdos, soluciones alternativas o procesos de diálogo.

En tanto que una de las dinámicas centrales de los conflictos socioambientales es su ampliación al espacio mediático, entonces la información que circula sobre el conflicto, en medios y en corriente de opinión, afecta a las partes, enmarca la percepción de los funcionarios, refuerza o redefine los apoyos de actores secundarios, por tanto es clave entender cómo los medios abordan la calidad de esta información de los conflictos.

La investigación nos muestra que para los dos casos estudiados la mayor concentración se realiza en las acciones de confrontación, en los hechos que los separan que ahondan más las diferencias y las brechas entre las partes en conflicto. Si bien estos resultados son coherentes con la tendencia al "presentismo" de otras investigaciones resulta claro que los criterios editoriales no abordan a los conflictos con un enfoque diferente, sino que aplican el criterio usual de la noticia política sin tomar en cuenta su característica de proceso social y la potencialidad destructora y la afectación a la gobernabilidad.

Hay anotar que la cobertura de ambos conflictos fueron diferentes, el conflicto "Conga", generó una discusión nacional que se refleja en la cantidad de noticias producidas y ello permitió una mayor concentración en las problemáticas de fondo (18.5%) y una discusión sobre las consecuencias futuras (21.1%) mayor que en el conflicto Tía María. Este último tuvo un alcance más regional, no generó el nivel de controversia y polarización que el de Conga pero al mismo tiempo la cobertura se centró más en los hechos de la confrontación, en otras palabras, a mayor cobertura se abren otros enfoques y se contextualiza más aunque sin llegar a ser exhaustiva o balanceada.

Tabla 1: Contextualización por caso de Conflicto

Respuestas	Nombre del conflicto		
	Total %	Conga	Tía María
Se enfoca en las problemáticas que originan el conflicto	17.3	18.5	12.6
Se enfoca en causas inmediatas que generan confrontación	9.5	10.5	6.0
Se enfoca en hechos actuales de la confrontación	55.2	49.9	74.9
Se enfoca en consecuencias futuras	18.0	21.1	6.5
Total %	100.0	100.0	100.0
	N=933	N=734	N=199

Tabla 2: Tipo de hecho cubierto según caso de conflicto

Otra preocupación, cuando se abordan los conflictos, consiste en entender cómo las partes involucradas perciben al conflicto y las actitudes que desarrollan, porque si se le percibe como irreconciliable, entonces su comportamiento va a orientarse a metas que busquen ganar la confrontación, o si se tiene actitudes negativas se reflejarán en acciones coercitivas. Por ello el enmarcamiento (framing) que los medios hacen del conflicto resulta clave, pues un frame según Neuman et al (1992:62) “ayudan a los sujetos a determinar la relevancia personal de los asuntos, a establecer vínculos entre asuntos, y a formular argumentos con las cuales sus opiniones pueden expresarse”, esto va a influenciar en cómo los públicos entienden el conflicto, atribuyen la responsabilidades, delimitan el problema de fondo y establecen un curso de solución.

En la práctica no fue igual entender que el conflicto surgía por el interés político del presidente regional Santos que por la contraposición de dos visiones de desarrollo contrapuestas. En el conflicto Tía María no fue igual partir de la premisa

de que el rechazo al proyecto fue producto de líderes radicales que pensar que en el valle de “El Tambo” en Islay, Arequipa, es un centro de agro-exportación que ve amenazada su actividad económica por la posible contaminación.

Para el presente estudio seguimos la propuesta de clasificación de Neuman et al (1992) de cinco frames sobre discurso político, agregándole un frame de “diálogo”, en base a la crítica planteada por Nicolás (2011), pues para abordar periodísticamente los conflictos no es suficiente el enfoque político centrado en la confrontación, hace falta un enmarcamiento “de diálogo” contrapuesto a la confrontación, pues el diálogo es el otro extremo tensionador de la cobertura de los hechos de los conflictos.

Los resultados del estudio nos muestran que el enfoque predominante de los acontecimientos de los conflictos son presentados desde varios ángulos, el más frecuente es el de la responsabilidad, es decir que identifica culpables responsabilidades, y atribuye causas (39.6%), como la actuación del presidente regional de Cajamarca o “manipulación” de la población por parte de los líderes de las organizaciones campesinas y frentes de defensa, esto ha sido más frecuente en el conflicto Conga, donde hubo un mayor esfuerzo por deslegitimar a los líderes.

El segundo enmarcamiento es el de confrontación por el cual los medios resaltaron las discrepancias, las peleas y disputas entre los actores, sea presentando analistas o políticos atacando las ideas y posiciones de las partes o sea presentando los hechos de violencia y agresión. En el conflicto de Tía María de lejos la confrontación ha sido el eje de la cobertura (65.4%), mientras que en el de Conga se ha matizado por la aparición de otros enmarcamientos. Wolfsfeld (1997) afirma que en los conflictos el contextos político modela el rol de los medios, a partir del presente estudio consideramos que los enmarcamientos

responderían a las coyunturas políticas específicos. Para el conflicto Conga, con una inversión de US$4.800 mlls.[1] (la segunda inversión más alta del país) con un contexto de cambio de gobierno (el gobierno de Humana asumió en agosto del 2011 y el conflicto estalló en diciembre del 2011), existía mucha presión y temor de parte de los agentes económicos y de un sector poblacional de que el nuevo gobierno cambie de rumbo económico donde un aspectos central era el apoyo a las inversiones.

El enmarcamiento de consecuencias económicas para el caso Conga estuvo en el 35.6% de las noticias, en otras mediciones no encontramos una presencia tan significativa de este tipo de enmarcamientos (ver Macassi 2012), tampoco es tan significativo este tipo de enmarcamiento en el conflicto Tía María (10.9% la tercera parte de Conga). Creemos que esta diferencia se debe a que la aprobación o el rechazo al proyecto significaban para muchos actores mediáticos la definición del rumbo de la economía a partir del resultado del conflicto, si se aceptaba el rechazo de la población de Cajamarca al proyecto Conga o si se continuaba con su implementación sin esta "licencia social". Este conflicto, de alguna manera, forzó al gobierno de Humala –cara a la opinión pública- a definir con claridad su apoyo a los proyectos mineros.

El contexto político del proyecto Tía María fue diferente, con una inversión proyectada de US$1.400 Mills., el conflicto surgió al final del gobierno Aprista, estimamos que no generó un enmarcamiento económico tan alto debido a que el rumbo de la economía del gobierno de Alan García ya estaban definido en favor de las empresas extractivas por encima de las demandas sociales.

[1] http://elcomercio.pe/economia/peru/inversion-minera-proximos-anos-se-esperanza-cuatro-megaproyectos-noticia-1670647

Tabla 3: Enmarcamiento por caso de Conflicto

Respuestas	Nombre del conflicto		
	Total %	Conga	Tía María
Se resalta una situación de confrontación, pelea o disputa	36.8	30,2	65,4
Se resaltan aspectos humanos; condiciones sociales	20.6	23,4	8,3
Se enfatizan las responsabilidades causas problemáticas	39.6	44,6	17,9
Advierte las consecuencias económicas, sociales o políticas que el hecho causa(rá)	31.0	35,6	10,9
Se hace un juicio moral o de valor que califica del hecho	17.8	19,9	9,0
Se promueve el diálogo, reconciliación o prevención	24.8	27,0	15,4
Lo presenta como Amenaza, Alerta, Peligro, Incertidumbre	2.3		12.2
Número de noticias (Múltiples respuesta)	N=835	N=679	N=156

Un hallazgo importante es la existencia de un frame de diálogo, reconciliación o prevención de los conflictos, que si bien no es mayoritario en la cobertura de los medios, es un rol que vienen cumpliendo en los procesos. En el conflicto de Conga (27.0%) el enmarcamiento del diálogo ha sido más frecuente que en el de Tía María (15.4%), ello significa que sí existen esfuerzos por generar condiciones para el diálogo, para encauzar los conflictos y por tanto no todas las noticias son enmarcadas desde la confrontación.

En ese mismo sentido la existencia de un emnarcamiento que destaca los aspectos sociales y humanos de los actores, en el 20% de las noticias, es también interesante, en tanto muestra que el periodismo puede tener un repertorio más amplio para abordar los asuntos del conflicto que solo enfocarse en los hechos de la violencia o presentarlas como confrontaciones.

De hecho usar un enmarcamiento basado en temas sociales es una estrategia usual de generar atención y ganar audiencia por parte del periodismo, pero también desde el punto de vista de la resolución de conflictos, pude ser una oportunidad para poner atención en las necesidades la amenaza sobre los recursos y el acceso a derechos que es la base de todos conflicto (Burton, 1990).

El enmarcamiento usado en la cobertura de los conflictos no tiene necesariamente una valoración, salvo quizás el enmarcamiento de confrontación y de diálogo que pueden aportar o poner trabas al conflicto, sin embargo en tanto nuestra preocupación es identificar el rol que los medios pueden jugar en el conflicto indagamos por cómo los discursos representados en las noticias contribuyen a la transformación de conflictos o por el contrario abonan en la una mayor polarización o al escalamiento.

Los resultados nos confirman la tendencia de que la mayoría de noticias solo describen los hechos (58%), sin tener un discurso contributivo o de parte, sin embargo tenemos que los discursos que buscan la confrontación son más que el doble (28.1%) de las noticias que buscan contribuir a la transformación del conflicto (13.9%). Por tanto, es evidente que predominan más noticias que estarían contribuyendo a una mayor conflictividad que noticias que buscan resolverlo.

Tabla 4: Discurso Transformativo por Nombre de Conflicto

Respuestas	Nombre del conflicto		
	Total %	Conga	Tía María
La noticia presenta hechos discursos para favorecer a la solución del conflicto, acercamiento de las partes, distención	13,9	15,0	9,6
La noticia presenta hechos discursos que contribuyen a una mayor confrontación	28.1	25,3	38,6
Solo describe los hechos	58,0	59,7	51,8
Total %	100,0	100,0	100,0
	N=931	N=734	N=197

En todo conflicto además de las partes directamente confrontadas, también existen actores secundarios que buscan desequilibrar la balanza a favor de una de las partes, sea porque compartes intereses en común, o sea porque la derrota de una parte los afecta o amenaza su acceso a recursos o por razones simbólicas el hecho es estos actores sociales y empresariales desarrollan las estrategias son muy diversas, algunos toman acción directa en contra de la otra parte para que no logren sus objetivos, por el contrario otros refuerzan y fortalecen el posicionamiento de la parte primaria con quienes comulgan para que el logro de sus metas y objetivos sea más factible. En el caso de los conflictos bélicos el suministro de armas y pertrechos ha sido el rol más común de los actores secundarios durante la guerra fría.

En el caso de los conflictos socioambientales el rol de actor secundario se desempeña principalmente subrayando el desacuerdo (23%), ahondado las diferencias entre las partes, este rol podría generar una mayor distancia emocional entre las posiciones, mostrándolas irreconciliables. En el caso Conga (26.2%) hubo más noticias que enfatizaban las diferencias que en el conflicto Tía María (11.6%), y es que las estrategias de los actores secundarios en Conga que los

medios recogieron y visibilizaron se enfocaron en los puntos de desacuerdo y resaltaron las posiciones duras y confrontativas como dos visiones de país, de la economía y de gobierno totalmente contrapuestas.

Otra estrategia de actor secundario, que los medios desarrollaron, fue la identificación de culpables, atribuir culpabilidad a la otra parte como causantes del conflicto, de los acciones o de los resultados generados por el transcurso. Esta estrategia de culpabilización desde la perspectiva de transformación de conflictos lo que suele generar es una actitud defensiva y a veces una respuesta en espiral de ataque-respuesta que conduce a un escalamiento y a la crisis (Pruitt, 1986).

También observamos que una estrategia recurrente para desnivelar el conflicto ha sido deslegitimar las acciones, discursos o voceros de la otra parte (8.5%), con ello el proceso de comunicación entre las partes se deteriora y se amplían las brechas entre las partes generando mucha frustración. Así mismo, aporta en el mismo sentido el uso de estereotipos (7.5%) como “antimineros”, “radicales”, o “manipulables”, pues genera un doble proceso por un lado disminuye las diferencias existentes en la otra parte tratando por igual a los grupos militantes que a los grupos a favor del diálogo generando por igual resentimiento y afectando el honor. Por otro lado, el uso de estereotipos limita las posibilidades para identificar oportunidades de diálogo actitudes de conciliación o muestras de buena voluntad pues se restringe el significado de los nuevos hechos del conflicto a una sola interpretación encasillándolos al estereotipo atribuido.

Tabla 5: Desempeño de roles como actores parcializados

Respuestas	% de Casos		
	Total	Conga	Tía María
Enfatiza el desacuerdo la discrepancia o las diferencias	23.0.	26.2.	11.6
Culpabiliza, acusa actores, subraya errores	10.8.	9.3.	16.6
Deslegitima acciones o discursos de personas o colectivos	8.5.	8.9.	7.0
Usa estereotipos (radicales, opositores, cameros, etc.)	7.5.	7.2.	4.5
Polariza o dualiza.	4.9.	6.1.	0
Expresa, Legitima o apoya discursos punitivos	3.9.	3.5.	1.0
Amenaza, Anuncia sanciones, confrontativo	2.3.	.7.	0
Se muestra pesimista o negativo a la solución	1.4.	1.0.	0
Incentiva el uso de la fuerza	1.6.	1.0.	2.5
Deshumaniza	.9.	1.1.	0
Ninguno de los anteriores	60.3.	58.0.	68.8
Número de casos (Múltiple Respuesta)	N=933	N=734	N=199

En cuanto a los rol de los medios como actores contribuyentes, debemos señalar que consignamos las noticias que están organizadas y estructuradas para generar condiciones que faciliten la transformación de los conflictos, para ellos hemos desarrollado 8 indicadores de que el medio colabora a una solución encauzada del conflicto.

Los resultados arrojan que fueron pocas las noticias que desempeñaron dichos roles, es decir que en pocas ocasiones los medios han elaborado un discurso que proponga o tenga un enfoque que “contribuya” a mejorar las condiciones del diálogo. Sin embargo podemos mencionar que las estrategias más usadas ha sido: La contextualización que permite una mejor comprensión de las causas y del

origen de los conflictos. El promover un acercamiento o diálogo entre las partes es otro aspecto mencionado. En tercer lugar, la demanda de intervención preventiva.

Tabla 6: Desempeño de roles como actores contribuyentes

	% de Casos		
Respuestas	**Total**	**Conga**	**Tía María**
Contextualiza, analiza el origen o las causas del conflicto	5.1	6.4	.5
Demanda o promueve diálogo, acercamiento entre las partes del conflicto y promueve acuerdos	5.0	5.9	2.0
Demanda intervención preventiva, atención, participación de autoridades o actores	3.5	3.8	2.5
Visibiliza, promueve, apoya ideas de soluciones	1.3	1.5	.5
Espacio para comunicación entre partes	1.2	1.5	0
Pide, promueve la calma, la distención, la no violencia	1.1	1.0	1.5
Apoya, promueve, visibiliza acciones de diálogo, facilitación y mediación de terceros	.8	.5	1.5
Visibiliza, sigue, supervisa procesos de diálogo o acuerdos	.4	.4	.5
Ninguno de los anteriores	87.1	85.7	92.5
Número de casos (Múltiple Respuesta)	N=933	N=734	N=199

Reflexiones Finales

El conflicto genera una espiral de conflictividad en los medios que tiende a crecer y ampliarse, un efecto de esta dinámica de espiral de los medios tiene como resultado la ampliación de la agenda de discusión que es un efecto positivo pues al involucrar más actores estos aportan temas y enfoques que no surgen al inicio de los conflictos en la fase la tente, por ejemplo el tema de la consulta previa, de la historia negativa de relacionamiento no figuraban al inicio de la agenda y con el tiempo fueron incorporados. Lo mismo sucedió también en el conflicto Cañaris donde la participación del MINAM amplio la problemática incorporando la dimensión ambiental al explicitar el peligro que significaba el proyecto minero para el gallito de las rocas (especie emblemática peruana) en peligro de extinción, así mismo la intervención de la defensoría del pueblo también incorporó el tema de la consulta previa al demostrar que la comunidad de Cañaris figura en los registros de comunidades indígenas.

Este proceso de respuesta y contra respuesta, en que se encuentran enfrascados los funcionarios públicos con los líderes de las protestas, con tácticas de deslegitimación y personalización del conflicto, va generando un cambio a nivel actitudinal y y perceptual gradual (Pruitt, Le Baron), que conducen a un nivel de polarización mayor una mayor distancia emocional y la consiguiente pérdida de predisposición a la escucha y a la comprensión de la problemática que dificulta encontrar soluciones para ambas partes.

Se presenta la realidad de manera dualista, blanco y negro, a favor o en contra, positivo o negativo, y por consiguiente incrementa la polarización entre la población especialmente cuando se usa en los formatos participativos la opción si está e vafor o en contra sin matices ni puntos intermedios. Se termina priorizando

la respuesta emocional, el argumento que invalide y mutile las ideas de la otra parte[2].

De cierta manera al abrir el espacio a los actores de la conflictividad los medios son arrastrados por la dinámica del conflicto, en algunos casos estructuran sus noticias como parte de sus agendas editoriales y de intereses políticos (Perú 21 y Correo) y en otros casos responden a la dinámica económica de aumentar sus ventas (Ojo) o sus enfoques de sociales (la República, La Primera).

[2] La lógica predominante es que no me compro un seguro contra choques mientras no me suceda. Cuando el carro está destrozado las posibilidades de volver a un punto anterior del relacionamiento en un conflicto con más costosos y difíciles de conseguir.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arellano, J. (2008). *A Thoroughly Modern Resource Curse? The New Natural Resource Policy Agenda and the Mining Revival in Peru.* (pp. 49). IDS Working Paper 300. Institute of Development Studies (IDS) at the University of Sussex Brighton UK.

Ariñez, N. (2009, 2º semestre). Medios de comunicación social y conflictos. Aproximaciones al caso de Carlos Mesa. Revista *Punto Cero*, Año 12 (15).

Banks, M., & Mitchell, C.. (1994). *The resolution conflict. A handbook on the analytical problem solving approach.* Virginia: Institute for Conflict Analysis and Resolution (ICAR). George Mason University

Botes, J. (1997). Dissertation; *Media roles in Conflict resolution: A comparison between television moderators and conventional mediators*. Virginia: Institute for Conflict Analysis and Resolution (ICAR). George Mason University

Bernabé, J. (2007). *Periodismo preventivo. Otra manera de informar sobre las crisis y los conflictos internacionales*. (267 pp.), Madrid: Ed. Los libros de la catarata.

Blondel, Y. (2004). International media get the most attention but don´t ignore local media in defusing conflicts. In: *Media conflict prevention an reconstruction.* (pp. 27-31). Paris: UNN. 115 pp.

Burton, J. (1990). *Human Needs Theory*. (358 pp.) Hong Kong: St Martin´s Press.

Burton, J. (2000). *La resolución de conflictos como sistema político*. Fairfax, Virginia: Instituto de Análisis y Resolución de Conflictos ICAR, George Mason University,

De Echave, J., Diez, A., Huber, L; Revez, B.; Ricard, X., & Tanaka, M. (2009). *Minería y conflicto social*. (424 pp.). Lima: IEP, CPICA, CBC, CIES.

Defensoría Del Pueblo (2012). Violencia en los Conflictos Sociales. Serie de *Informes defensoriales* N° 156. Defensoría del Pueblo.

Defensoría Del Pueblo (2014). *Reporte de conflictos sociales Nº 121. Adjuntía para la Prevención de Conflictos Sociales y la Gobernabilidad.* Marzo 2014. Lima. Recuperado el 22-04-14 http://www.defensoria.gob.pe/modules/Downloads/conflictos/2014/Reporte-Mensual-de-Conflictos-Sociales-N-121---marzo-2014.pdf

Díaz, B., Rojas, L. R., & Romero, S. (2005). Resolución Pacífica de Conflictos y Gestión de Cultura de paz en los medios de comunicación social venezolanos. Revista *ORBIS* Año 1 (1), 52-63.

Eto, G. (2010). *Bagua, un conflicto en Primera Plana*. Tesis de licenciatura. PUCP. (76 pp.)

Galtung, J., & Holmboe, M (1965). The structure of foreign news, In: *Journal of Peace Research, 2* (1), 64-91. Sage.

Gudynas, E. (2009). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. En: *Extractivismo, política y sociedad,* (pp. 131-156). Schuldt, J., et al. Lima: CAAP y CLAE.

Howard, R. (2002). *An operational framework for media and peacebuilding.* Vancouver: IMPACTS.

Huamán, L. (2012). *Medios de comunicación en conflictos socio-ambientales: Tratamiento periodístico del conflicto socio-ambiental QUELLAVECO*. Tesis de Licenciatura PUCP.

Huamaní, G.., Macassi, S., Alegría, J., & Rojas, T. (2012). *Hacia una mejor gestión de los conflictos socioambientales en el Perú*. Lima: CIES.

Kriesberg, L. (1998). *Constructive conflicts: from escalation to resolution*. (pp 392). Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.

Lynch, J., & MC Goldrick, A. (2000). *Peace Journalism. What it is, How to do it.* TRANSCEND manual.

Mitchell, C. (1994). *El proceso y las fases de la mediación de Sudán* (Documentos de trabajo; 4). Centro de Investigación por la Paz Gernika Gogoratuz.

Mitchell, C. (2010). *The Estructure of International conflict*. (355 pp.). Palgrave Mcmillan.

Meneses, Ó. (2007). Páginas en rojo sobre el cabildo paceño. En: *Lazos, medios en conflicto.* Año 2, (4). La Paz: Fundación UNIR.

Macassi, S., & Graham, L. (2006). Agenda Pública y democracia en los noticieros televisivos. En: *Comunicación y política en una democracia ética por construir,* 267-292

Macassi, S. E. (2012). El Rol preventivo de los medios en la cobertura de conflictos socioambientales. *Canalé: comunicación para el desarrollo* (PUCP), *5* (4), 29-37.

Neuman, R., Just, M., & Crigler, A. (1992*). Common knowledge*. (172 pp). Chicago, IL: University of Chicago Press

Nicolás, M. T. (2011). Framing the news: from political conflict to peace. How the 'framing theory' and the 'political context model' can enhance the peace journalism model. *Journal of Latin American Communication Research*, *1,* (2). ALAIC UNESCO. Recuperado el 12 abril 2012 http://alaic.net/journal/index.php/jlacr/article/view/30/19

Pruitt, D., & Rubin, J. (1986). *Social conflict. Escalation, stalemate, and settlemen*t. (1a. ed.). New York: Mc Graw Hill Inc.

Rubenstein, R. et al (1994). *Frameworks for interpreting conflicts. A handbook for journalists.* Fairfax, Virginia: ICAR George Mason University.

Strohm, S. (1999). The black press and the black community: Los Angeles Sentinel´s coverage of the Wats Riots. In: Mander, M. *Framing Friction, Media and social conflic*t. (pp. 58-88). University of Illinois Press.

Torres, Y. (2007). 11 de enero en Cochabamba: De los medios, miedos y otros demonios. *Lazos, medios en conflicto*. Año 2 (4). La Paz: Fundación UNIR.

Villegas, S. (2009, enero-julio). Conflictos sociales en la escena televisiva. En *DIA LOGOS de la comunicación,* revista académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (81), 30- 40.

Willer, H. (2010). *Local Public Spheres and Social Conflicts. A case study from Peru*. Master´s Thesis in "Journalism and Media within Globalization". Universität Hamburg.

Wolfsfeld, G. (1997). *Media and political conflicts. News from Middle East.* Cambridge. Usa