# PONENCIA: EL FALLO DE LA HAYA EN LAS PRIMERAS PLANAS DE TRES TABLOIDES PERUANOS

**GT3: Comunicación Política y Medios**

James A. Dettleff
Profesor Principal
Pontificia Universidad Católica del Perú
jdettleff@pucp.edu.pe

## Tema a abordar

Tratamiento del proceso ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya, entre Perú y Chile, por tres diarios peruanos.

## Resumen

En este trabajo se ha analizado el comportamiento de tres diarios tabloides limeños en relación con el proceso llevado entre Perú y Chile ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya, con respecto a sus límites marítimos. El análisis se ha enfocado en las carátulas de dichos diarios en un período de treinta días, observando cómo se comportan con relación a sus titulares referidos a cada uno de los países, y de la dirigencia de estos. El enfoque es tanto a lo que los titulares dicen, como a las imágenes que los acompañan.

**Palabras clave:** La Haya, Perú, Chile, Prensa, Carátulas.

**Presentación**

Hemos observado el comportamiento de tres diarios y sus titulares en carátula (primera plana) durante las semanas previas al fallo de la Corte Internacional de Justicia de La Haya. Estos diarios son **La Primera**, **La Razón** y **Diario 16**. En el espectro peruano, existen algunos conglomerados de medios que en el año 2013 se reconfiguraron. El Grupo El Comercio (GEC) compró EPENSA, lo que le otorgó el 78% de participación de la lectoría en el país. El resto de participación está principalmente en manos del Grupo La República. Sin embargo existe una serie de diarios menores (como los tres elegidos para este trabajo) que no pertenecen formalmente a ninguno de estos grupos editoriales.

El no ser parte de los grupos editoriales principales los coloca en una mayor necesidad de lograr lectores de manera agresiva, con titulares llamativos y en muchos casos provocadores. Siendo parte de la prensa tabloide, se diferencian temáticamente de los diarios populares dedicados a la farándula o a los deportes, y son los tabloides más visibles que tocan temas de política nacional peruana.

Según Eduardo Alejos de la empresa de auditoría KPMG, la circulación de la llamada prensa popular en el Perú alcanza el 62%.[1] Perteneciente a este tipo de prensa es el diario El Trome (propiedad del GEC) que es el de mayor lectoría, y se afirma que su lectoría llega a 2 millones 215 mil lectores diarios solamente en Lima.[2]

La lectoría de los diarios elegidos aquí es bastante menor, y en el 2012 se calculaba entre 43 mil y 54 mil lectores promedio por día[3]. Sin embargo su display

[1] Diario Gestión, 12 de setiembre del 2012

[2] Esta cifra fue publicada por el propio diario en su edición del 27 de mayo del 2013. Hay que destacar que el diario El Comercio (cabeza visible de El Grupo que lleva su nombre) tiene un tiraje diario aproximado de 100 mil ejemplares, y su lectoría diaria en Lima se calcula en medio millón.

[3] Estudio de lectoría de diarios en Lima Metropolitana realizada por CPI en Julio de 2012

en los kioskos de venta está por lo general en una posición en que resultan bastante visibles. Esto es importante porque mucha gente lee los diarios (especialmente las carátulas) mientras espera el transporte público[4]. Ya en un trabajo previo indicamos que las carátulas "cumplen así un doble papel: por un lado son el medio de atracción para que la gente compre esa publicación; y por otro, si la venta fracasa, logran al menos que el público retenga la noticia que el diario quiere resaltar o el giro que quiere darle a esa noticia" (Dettleff y Olivera, 2011:102)

Por ello resulta importante tener una carátula llamativa y con información que el diario desea relevar frente a otras noticias. Los tres diarios aquí elegidos tienen características similares en su carátula: una noticia principal que ocupa gran parte de la página, acompañada por una fotografía o gráfico, y dos o tres pequeños recuadros que resaltan otras noticias. De esta manera, intentan llamar la atención de sus potenciales lectores, y fijar en ellos una posición o idea ante un hecho determinado, más aún en una realidad en que la lectoría de los diarios va en disminución, y donde los lectores buscan otros medios y noticias más cercanas, como señala Weldon. "A research by Ruth Clark for ASNE in 1979 showed that baby boomers were drifting away from hard news and that they wanted more local news and tips they could use. More than thirty years later, that study is still being quoted". (Weldon, 2008:47) Es decir, en Estados Unidos a fines de la década de los 70 temas centrales (como el proceso de La Haya ahora para el Perú) alejaban a los lectores. Veremos más adelante cuánto interés generó en la población este tema.

**El caso a estudiar**

[4] En la misma entrevista a Alejos previamente citada, se indica que de cada cuatro peruanos que lee un diario, solamente uno lo compra.

Perú y Chile han sostenido un desacuerdo con respecto a la frontera marítima de ambos países. Por el lado Chileno, se afirmaba que existía una frontera marítima fijada por documentos que ambos países firmaron –conjuntamente con Ecuador- en la década del 50. Por el lado Peruano, se afirmaba que entre ambos países no existía una frontera, y que dichos documentos eran acuerdos pesqueros, pero que no delimitaban la frontera marítima.

Tras varios intercambios diplomáticos, Perú realizó una demanda ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya[5], proceso que se llevó a cabo entre el 2008 y el 2013. En diciembre de 2012 se realizaron los alegatos orales, que fueron transmitidos en directo por las televisoras peruanas, y comentados diariamente por algunos medios impresos y electrónicos del país. El 27 de enero de 2014 la Corte dio su fallo, determinando la frontera marítima de manera paralela al hito 1 (posición chilena) hasta las 80 millas marítimas, y a partir de ese punto de manera equidistante (posición peruana) hasta las 200 millas marítimas.

El proceso llevado a cabo en La Haya fue seguido en Perú por los medios en diferente medida, principalmente en los momentos más visibles del proceso (presentación de memoria, alegatos orales, lectura de la resolución final). A pesar de ello, la población no necesariamente estaba completamente informada acerca de lo que sucedía en la Corte, ni el significado o implicancias del proceso[6].

En enero, y a medida que se acercaba la fecha de la lectura del fallo, algunos medios impresos tomaron especial interés por el resultado, dedicando sus titulares a las noticias que podían generarse a partir de éste.

---

[5] A partir de este momento, nos referiremos a la "Corte Internacional de Justicia de La Haya" simplemente como "La Haya".

[6] En enero de 2014 varias empresas mostraban que un 35% de los encuestados urbanos confesaba no conocer o saber nada de la demanda que se llevaba a cabo en La haya

**Los diarios**

**La Razón** fue fundado por los hermanos Wolfenson en el año 2001. Luego que Moisés Wolfenson tuviera que ir a prisión por sus vínculos con Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos, el diario fue dirigido por Uri Ben Schmuel, con una línea anti chilena bastante marcada. Ben Schmuel declaró que en el Perú "ser antichileno vende"[7]. En el 2013 se retiró de la dirección de **La Razón** indicando: "Bajo nuestra dirección, procuramos que LA RAZÓN no fuera como esos periódicos estadounidenses (sosos, a nuestro juicio) donde la opinión y la noticia están separadas. (...) La función actual de un diario es (debería ser) empaquetar los hechos con opiniones."[8] El actual director de **La Razón** es Italo Oberto-Besso.

El diario **La Primera** surgió en 2005, en la época de la campaña electoral presidencial. Muchos de los diarios que surgen en época de campañas desaparecen posteriormente, aunque algunos subsisten, como es el caso de **La Primera**. Sus fundadores dejaron el diario a fines del 2006, y en la actualidad el diario es dirigido por César Lévano, un renombrado periodista peruano.

**Diario 16** salió a circulación bajo la dirección del periodista Juan Carlos Tafur. Su fundación coincide con la campaña electoral del 2011, y algunos sectores vincularon el diario al ex Presidente Toledo (ATM), que postuló nuevamente en ese proceso. En un artículo publicado en el 2011, el periodista Fernando Valencia (actual director, luego de la salida de Tafur) indica que el diario debió aparecer en el 2008, pero que por maniobras y presiones del entonces Presidente Alan García (AGP), no pudieron hacerlo hasta el 2010. Las disputas públicas entre el diario y el ex Presidente AGP han sido frecuentes.

---

[7] El Mercurio, 17 de setiembre de 2007
[8] "Adiós, queridos lectores". Carta pública de Uri Ben Schmuel publicada en La razón, 28 de febrero del 2013

**El corpus**

Para realizar esta investigación hemos considerado las carátulas publicadas por cada uno de los tres diarios en sus ediciones regulares, durante treinta días: del 5 de enero al 3 de febrero del 2014. El corpus a ser estudiado constituye las publicaciones durante las tres semanas previas a la fecha en que se hizo público el fallo de La Haya (27 de enero), y a la semana posterior a ella. Observaremos cuántas de esas carátulas tuvieron en consideración el proceso de La Haya, si eso significó una cambio con respecto a los temas que tratan en otros días, y de qué manera fue tratado el tema de La Haya. Para este último aspecto se observará tanto los titulares, como las imágenes que los acompañan.

De las 90 carátulas que se publicaron durante el periodo observado, 56 de ellas estuvieron dedicadas al tema de La Haya, lo cual significa el 62.2%. Sin embargo debemos indicar que más de la mitad (29) fueron publicadas por el diario **La Razón**, quien solo un día tuvo una carátula que no se refirió directamente al tema de La Haya. Por el contrario **Diario 16**, tuvo 9 carátulas dedicadas al tema de La Haya (30%) mientras 21 carátulas estuvieron dedicadas a temas de política. Por su parte, en **La Primera** el 60% de sus carátulas (18) del periodo de observación se refirieron al tema de La Haya, mientras que las 12 restantes fueron sobre temas políticos. A estas carátulas de gran tamaño debemos adicionar los recuadros secundarios que también se publican en la carátula de los diarios, y que tuvieron como tema el proceso de La Haya. En el caso de **Diario 16** fueron 7 (casi el mismo número que las carátulas de gran tamaño) mientras que en **La Primera** fueron 10 (poco más de la mitad que las carátulas de gran tamaño). En el caso de **La Razón** al haber sido sus carátulas casi por completo dedicadas a este tema, no se han contabilizado sus recuadros secundarios (Ver cuadro 3). Esto significa que

en las carátulas de los tres diarios, durante el periodo de observación se publicaron 73 titulares referidos al proceso de La Haya.

**Cuadro 1: Temas de las carátulas por diarios**

| | La Haya | | Política | | Otros | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| La razón | 29 | 97% | 0 | 0% | 1 | 3% |
| La Primera | 18 | 60% | 12 | 40% | 0 | 0% |
| Diario 16 | 9 | 30% | 21 | 70% | 0 | 0% |
| Total | 56 | 62% | 33 | 37% | 1 | 1% |

En los casos en que los diarios publicaron titulares que se referían al proceso llevado a cabo en La Haya, podemos identificar que estos se referían a tres elementos que tenían que ver con el proceso: referencia al proceso mismo o a referencias que el gobierno peruano hacía de él (versión oficial); referencia a la participación/opinión de otros líderes políticos peruanos; referencia a acciones o información proveniente de Chile, o que se dirigían (por parte del diario) hacia Chile.

**Cuadro 2: Titulares según quién lo genera**

| | Posición oficial | | Otros líderes | | Chile | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| La razón | 4 | 14% | 1 | 3% | 24 | 83% |
| La Primera | 11 | 61% | 3 | 17% | 4 | 22% |
| Diario 16 | 3 | 33% | 6 | 67% | 0 | 0% |
| Total | 18 | 32% | 10 | 18% | 28 | 50% |

Como se puede observar del cuadro 2 la mitad de los titulares se relacionaron con noticias referidas a Chile. Nuevamente debemos considerar que este alto porcentaje responde al alto número de titulares que **La Razón** dedicó a este tema. Si dejáramos fuera de la ecuación a este diario, apenas tendríamos cuatro titulares

publicados por **La Primera** referidos a Chile. **La Primera** fue quien más se refirió a la posición oficial, o a noticias que informaban sobre los sucesos en la propia corte (11 de sus 18 carátulas dedicadas a La Haya, lo que significa un 61% de sus publicaciones), mientras que **Diario 16** se enfocó más a la relación de los otros líderes políticos con relación al tema de La Haya. Sin embargo, hay que anotar que de las seis carátulas en que **Diario 16** se refiere a La Haya, cuatro se refirieron a declaraciones o actitudes que tuvieron como personaje central al ex-Presidente AGP, con quien -como indicamos previamente- tienen un largo desacuerdo[9].

Como indicáramos previamente, además del gran titular que ocupa casi toda la carátula, los diarios publican recuadros más pequeños en que también se refirieron al tema de La Haya. Si revisamos nuevamente el cuadro 3 veremos que en el caso de **La Primera** sus carátulas tuvieron una cantidad de información casi constante con respecto al tema de nuestro estudio, comparándose con lo publicado por **La Razón**. La diferencia, claro está, es en el énfasis que cada diario puso en este tema.

[9] Hemos visto que este diario publicó 21 carátulas de temas políticos. 9 de esas carátulas tenían como personaje central a Alan García. Si sumamos las 6 donde la carátula se refiere a Alan García y La Haya, veremos que la mitad de las carátulas de este diario durante el periodo observado lo tenían como personaje central.

**Cuadro 3: Tema de La Haya como noticia principal o noticia secundaria en la carátula**

| | Gran Titular | Recuadro secundario | Total |
|---|---|---|---|
| La razón | 29 | 0 | 29 |
| La Primera | 18 | 10 | 28 |
| Diario 16 | 9 | 7 | 16 |
| Total | 56 | 17 | 73 |

Estos recuadros menores también se referían al tema enfocándose más en alguna de las tres categorías que ya determinamos previamente. Estos estuvieron divididos de la siguiente manera[10]:

**Cuadro 4: Titulares según quién lo genera, en recuadros secundarios**

| | Posición oficial | Otros líderes | Chile | Total |
|---|---|---|---|---|
| La Primera | 4 | 1 | 5 | 10 |
| Diario 16 | 0 | 6 | 1 | 7 |
| Total | 4 | 7 | 6 | 17 |

En el caso de **La Primera** podemos observar que la mayoría de los recuadros utilizados tuvieron como referencia algún tema dedicado a Chile, seguido por recuadros que informaban sobre la posición oficial. Esto es inverso a lo que ocurrió con sus titulares centrales, donde la posición oficial tuvo amplia cobertura, frente a las noticias que se referían a Chile directamente.

[10] No se incluye en este cuadro a La Razón, pues no se contabilizó ningún cuadro secundario durante los días en que no tuvo la carátula referida al tema de La Haya.

Por su parte, vemos nuevamente que **Diario 16** dedicó casi la totalidad de estos recuadros  a lo que sucedía con el tema de La Haya y otros actores políticos peruanos, lo cual guarda consonancia con respecto a sus carátulas.

**Los diarios y sus carátulas**

**La Razón** tuvo al proceso de La Haya como tema principal en sus carátulas en todo el periodo observado. Solamente una vez su carátula no mostró referencia alguna al proceso de La Haya (12 de enero), ni en su gran titular ni en sus recuadros menores. Sin embargo es llamativo que el gran titular de ese día haya sido "¡Guerras amenazan al mundo!", ya que varios de los titulares de **La Razón** sugerían una confrontación entre las dos naciones.

Durante el periodo observado, **La Primera** publicó durante los primeros 10 días cinco recuadros sobre el tema de La Haya, manteniéndolo en agenda, con pequeñas llamadas en su carátula. Pero desde el 17 de enero hasta el final del periodo de observación casi todas sus carátulas de gran tamaño se refirieron al tema de La Haya. Desde el 17 solamente en tres oportunidades su titular principal no fue sobre el tema de La Haya, pero en esos días se publicó un recuadro que contenía alguna información sobre el asunto, siempre con respecto a una posición oficial, sea del gobierno peruano o chileno.

**Diario 16** empezó a publicar noticias sobre el tema de La Haya a partir del 16 de enero, es decir, 11 días antes que el tribunal hiciera público su fallo. Pero entre el 20 y el 23 de enero publica en carátula casi una noticia por día sobre La Haya, y los tres días alrededor del fallo (27, 28 y 29) son las carátulas más directas sobre el tema. Luego de esos días, apenas si publica en carátula dos pequeñas notas sobre el tema.

Más allá de los datos estadísticos es importante referirnos al contenido de esos titulares, y a la manera en que expresaban la posición de los diarios con respecto a lo que estaba aconteciendo en La Haya. En muchos casos estos titulares generan un proceso de enmarcamiento, generando una carga subjetiva hacia acontecimientos o personajes que son parte de los sucesos. Manejamos aquí la idea de enmarcamiento de la misma forma que lo hemos hecho en trabajos anteriores, entendiéndola como "seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más resaltantes en un texto comunicativo de una manera que promueva una particular definición del problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o la recomendación de un tratamiento para el asunto descrito". (Carragee y Roefs, 2004:216)

Muchos de los titulares de **La Razón** tuvieron un corte que podríamos calificar de confrontacional. En algunos mostraban la noticia poniendo a un país o actor político contra otro. Entre los más destacados tenemos "Humala cuadra a Bachelet" (8/01), "Perú bloquea trampa chilena" (23/01), "Perú hizo pedazos a Chile" (25/01), "Alan pone en su sitio a Piñera" (31/01). Vemos en todos ellos una posición triunfalista para el lado peruano, mientras que los titulares enmarcaban la idea de un Chile perdedor, con poco apego a las reglas, y en algunos casos hasta pudiendo ser una amenaza para la paz, como se observa con mayor claridad en otros titulares: "Piñera se saca la careta" (9/01), "FFAA de Chile pisotean unidad" (16/01), "FFAA se imponen en Chile" (18/01), "Bachelet amenaza" (20/01), "Provocación chilena" (24/01), o "Esto nos quieren robar" (30/01).

Al leer el desarrollo de las noticias se pude comprobar que la información que estas traen no necesariamente reflejan lo que el titular ha relevado, pues por lo general éste ha subrayado una parte de una declaración, o una interpretación de la misma. Por ejemplo, el que un político peruano "cuadre" o "ponga en su sitio" a otro chileno, tiene más que ver con declaraciones que muestran posiciones

diferentes con respecto a un tema común. Por otro lado, una “amenaza” o una “provocación” responden más bien a una declaración enfática sobre una situación hipotética de lo que podría suceder.

En el caso de **La Primera** encontramos también algunos casos en que se enmarca una actitud poco positiva por parte de Chile: “Maniobra dilatoria de Chile” (18/01), “Piñera pretende negociar” (21/01) o “Chile se resiste a cumplir” (25/01).

Sin embargo vemos que la mayoría de titulares por el contrario enmarcan una posición firme por parte del Perú y sus líderes políticos, sobre todo afirmando la necesidad de acatar el fallo que La Haya emitiera. Entre algunos de estos titulares encontramos: “El fallo se ejecuta de inmediato” (13/01), “Unidad ante el fallo final” (14/01), “Calma, el fallo se cumple” (22/01), “Nada que negociar” (29/01) o “Firmeza y decisión” (1/02). Varios de los titulares que hemos resaltado aquí son parte de alguna declaración hecha por el Presidente Humala (OHT) el día anterior, reforzando su figura ante el proceso de La Haya.

Hemos indicado que en **Diario 16** el tema de La Haya no tuvo en sus carátulas tanta presencia como los otros diarios observados. Sin embargo es notorio cómo resalta la presencia de AGP, y siempre con enmarcamiento negativo. De las seis carátulas que se refieren al tema de La Haya antes del día de la lectura del fallo, cuatro de ellas tienen a AGP como sujeto principal. De esta forma los titulares editorializan sobre las propuestas hechas por AGP durante esos días, calificándolas (y calificándolo) de manera negativa, enmarcando al ex Presidente como un sujeto ávido de atención[11]. Estos titulares fueron: “Por figuretti rompe armonía” (13/01), “Alan se hunde en su ego colosal” (14/01), “Mete más leña al

[11] El tema de la necesidad de García de figurar contantemente en el espectro político peruano fue abordado en nuestro trabajo "Del balconazo a la televisión: la telepolítica de Alan García", en coautoria con Giuliana Cassano.

fuego” (20/01) y “Su ego no tiene límites” (23/01). La presencia del Presidente OHT u otros políticos peruanos o chilenos es prácticamente inexistente en los titulares observados.

Nos parece interesante hacer una revisión de los titulares de los diarios los días 27 (día en que se leería el fallo) y 28 de Enero (día posterior al fallo).

El 27, tanto **Diario 16** como **La Razón** publicaron un titular que anticipaba el triunfo de la posición peruana ("Hoy recuperamos el mar de Grau", "Hoy triunfa el Perú"), mientras **La Primera** subrayaba la importancia del fallo ("Veredicto histórico"). En todos los casos, hay una confrontación, que si bien era legal, se resaltaba como una pelea entre Perú y Chile. Vemos incluso que la posición de **Diario 16** supone que el mar había sido arrebatado por Chile, y que este era un proceso de recuperación de algo que se había perdido.

Para el día siguiente, los titulares de victoria fueron explícitos, llegando a ser muy similares las carátulas de **La Primera** ("Ganamos 50 mil km2") y **La Razón** ("Ganamos 50 mil km2 de mar de Grau"). **Diario 16** por su parte tituló "Victoria de todos"[12]. La llamada del titular indicaba "Recuperamos 50 mil km2 de mar soberano", lo cual lo colocó en sintonía con los otros titulares, pero también con su titular del día previo.

Es interesante notar que el día 28 los tres diarios diagramaron su carátula a doble página, e incluyeron el mapa con la delimitación marítima determinada por La Haya. La importancia del fallo se magnifica de esta manera, cuando el tamaño de su formato no es suficiente para incluir toda la información textual y gráfica.

[12] Una de las notas menores de la página hace referencia a Alan García, quien declaró antes que el Presidente Humala, rompiendo el pacto político acordado días antes.

**Las imágenes de las carátulas**

Como hemos indicado previamente, una característica de estos diarios es que sus carátulas comúnmente tienen un gran titular, acompañado de una imagen, lo que ocupa cerca del 80% de la página. Resulta importante observar las imágenes que acompañan a esos titulares, pues no son gratuitas, y por lo general generan sentido o subrayan lo expresado textualmente.

Si observamos la cantidad de carátulas que poseen imágenes que tienen alguna relación al proceso de La Haya, veremos que los números son idénticos a la de los titulares, lo cual es lógico pues las imágenes tienen directa relación con ellos. Sin embargo si observamos qué imágenes han acompañado a los titulares, notamos la diferencia de posiciones e intereses de cada uno de los diarios[13].

En el caso de **La Primera**, el Presidente OHT es quien más veces (7) aparece en las fotografías, ya sea solo, con otros políticos, o en una fotocomposición con el Presidente Piñera (SPE) o la ex Presidenta Bachelet (MBJ). Por su parte, el Presidente chileno SPE aparece 4 veces, mientras que en la última parte del periodo observado aparecen mapas explicando el resultado del fallo.

En **La Razón** la imagen más recurrente es la del Presidente SPE, quien ocupó la carátula durante el periodo observado en 20 oportunidades. Las imágenes referidas a las Fuerzas armadas (principalmente refiriéndose a la marina o al ejército chileno) ocuparon su carátula en 9 oportunidades, mientras que la ex presidenta MBJ lo hizo en 5. El Presidente Peruano OHT apareció apenas 3 veces durante el periodo observado, y en ningún la imagen lo mostraba solo.

[13] Los números parciales que indicaremos a continuación suman más que el total, pero esto se debe que en varios casos las imágenes de los personajes aquí resaltados iban acompañados de otros de los personajes resaltados–ya sea porque fueron retratados juntos, o por una composición fotográfica de la diagramación

Como hemos indicado anteriormente, **Diario 16** solo tuvo 9 imágenes en la carátula. Sin embargo se diferencia de los otros dos diarios al tener AGP mayor presencia que cualquier otro personaje (6 veces). El Presidente OHT aparece en 4 oportunidades (siempre acompañado de otras personas), mientras que el Presidente chileno SPE apenas aparece una vez, en una imagen junto a su gabinete, y en una carátula compartida con el Presidente OHT y los ex-Presidentes AGP y ATM[14].

**Cuadro 5: Imágenes utilizadas como acompañamiento del titular de carátula[15]**

| | Ollanta Humala | Sebastián Piñera | Alan García | Michelle Bachelet | Fuerzas armadas | Otros[16] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| La Primera | 7 | 4 | 2 | 2 | 0 | 9 |
| La Razón | 3 | 20 | 2 | 5 | 9 | 6 |
| Diario 16 | 4 | 1 | 6 | 0 | 0 | 3 |

Pero además de las imágenes resulta importante observar qué tipo de imagen se ha colocado de cada uno de los líderes políticos señalados, pues como indicamos en nuestro estudio sobre carátulas en coautoría con Luis Olivera, el tipo de imagen también constituye una herramienta de enmarcamiento, y genera significado para el lector.

En el caso de **La Primera**, las imágenes donde se muestra al Presidente OHT lo presentan en general en una instantánea de estar hablando[17], ya sea con un

[14] Existe otra imagen del Presidente Piñera junto con el Presidente Humala en un recuadro secundario.
[15] Solamente contabilizamos aquí las imágenes aparecidas en el titular principal, cuando este se refería al proceso de La Haya
[16] Otros se refiere a imágenes tanto de otros políticos, como de los miembros de la corte, o mapas de la zona en discusión.

micrófono en la mano, frente a un podio, o con la boca entreabierta que se reconoce como esta acción. Esto se relaciona con los titulares que en la mayoría de casos refieren a una declaración del Presidente: "El fallo no se negocia" (17/01) "Calma, el fallo se cumple" (22/01) "Nada que negociar" (29/01), etc., mostrando además al Presidente OHT en una actitud calmada, casi cotidiana. Esto ayuda a enmarcarlo con una imagen de estadista, de presidente firme ante la situación, lo que era considerado necesario en el diferendo que se tenía con Chile ante La Haya. El titular y la imagen del 1 de febrero ("Firmeza y decisión" con imagen del Presidente OHT dirigiéndose al Congreso Peruano) refleja lo indicado.

Thompson ha indicado que en la construcción de la imagen de los gobernantes "la conducta del gobierno requiere un continuo proceso de toma de decisiones en relación a lo que es necesario hacer público, a quién y cómo." (Thompson, 1998:185) Lo interesante aquí es que esta construcción de Presidente estadista viene del medio, y no del gobierno en esta oportunidad.

En el caso del Presidente SPE, en la mitad de las veces en que este apareció en la primera página, se eligió una fotografía que tuviera algún gesto particular, con un enmarcamiento poco positivo. En las carátulas del 21 y 31 de enero se utilizó la misma fotografía del Presidente SPE, en un gesto que podría interpretarse como de disgusto, ante situaciones que -de la manera en que el titular era expresado- eran poco favorables a Chile: (*A pocos días del fallo*) "Piñera pretende negociar" y "Triángulo terrestre es peruano". El caso del 29 de enero muestra al Presidente SPE (en un fotomontaje con los Presidentes OHT y MBJ)[18] con una expresión de sorpresa, que llama más aún la atención frente a las imágenes de los otros dos, que se muestran en actitud de hablar. El Presidente SPE aparece aquí

[17] Solamente una de las 7 imágenes lo muestra en una foto de grupo, junto con directivos de diferentes medios, donde posa para la foto y no se encuentra hablando.
[18] Este titular y la imagen hacen referencia a una "reunión cumbre" en La Habana, entre los tres Presidentes, que asistieron a la II Reunión de la CELAC en esa ciudad.

descolocado, como un sujeto que no tiene mucho que decir sobre lo que se estaba discutiendo.

Para el caso de **La Razón** el 63% de las veces las fotografías elegidas del Presidente SPE lo muestran con algún gesto llamativo, que en general construye una imagen poco positiva para él. Se puede sentir que se le enmarca con la idea de estar disminuido, derrotado o temeroso. Por ejemplo, se publican fotografías del Presidente SPE donde aparece comiéndose las uñas ("No tenemos miedo a Chile", 17 enero; "Pudo ser peor para Chile", 3/02), tomándose la cabeza como si estuviera apesadumbrado ("Chile llora", 21/01; "Humala rechaza chantaje chileno", 1/02)[19], con la cabeza gacha o como si estuviera rezando ("Pataleta y llanto en Chile", 10/01; "Ganamos 50 mil Km del mar de Grau", 28/01). En otras fotocomposiciones se le "enfrenta" al ex Presidente AGP y al Presidente OHT ("El fallo se acata sí o sí", 22/01; "Alan pone en su sitio a Piñera", 31/01) donde el Presidente chileno pareciera "mirar" con cierto temor o recelo a los Presidentes peruanos.

Por el contrario, las fotografías del 9 y 14 de enero muestran al Presidente SPE como si estuviera gritando o hablando enérgicamente ("Piñera se saca la careta"; "Chile: tenemos que acatar el fallo"), de manera que se genera una sensación de cierta agresividad de su parte. Finalmente, la imagen del 23 de enero lo muestra con una expresión de disgusto[20], junto con el titular "Perú bloquea trampa chilena". Por lo que vemos, las grandes opciones de **La Razón** era enmarcar al Presidente SPE como un personaje agresivo, pero temeroso o abatido cuando era confrontado por Perú.

---

[19] Debemos indicar que las imágenes del 17 de enero y del 3 de febrero son la misma, al igual que las del 21 de enero y 1 de febrero.
[20] La Razón utiliza aquí exactamente la misma imagen utilizada por La Primera el 21 y 31 de enero, y que hemos descrito como una expresión de disgusto

Las pocas apariciones de OHT en carátula, lo muestran siempre en contraposición a SPE o a MBJ, y ha sido fotografiado mientras hablaba, y acompaña titulares que describen una acción ("Humala cuadra a Bachelet", 8/01; "El fallo se acata sí o sí", 22/01; "Humala rechaza chantaje chileno", 1/02), o un hecho ("Ganamos 50 mil Km del mar de Grau", 28/01). En todos los casos la imagen tiene una composición en que el Presidente OHT está acompañado por otra persona (el Presidente SPE en tres oportunidades, la Presidenta MBJ y el Presidente AGP en otras), pero siempre es el Presidente OHT quien tiene el mayor tamaño o está por encima de los otros en la diagramación, lo que le da una predominancia y posición positiva o vencedora en la composición. Además, en todas estas primeras páginas los otros Presidentes chilenos parecieran reaccionar ante la "intervención" de OHT: agachan la cabeza, observan con temor, quieren decir algo pero no pueden.

Para **Diario 16** las imágenes que muestran al Presidente OHT lo hacen siempre en grupo, sea con los ex Presidentes AGP y ATM (como muestra de unidad ante el fallo) de manera victoriosa frente a funcionarios del gobierno ("Victoria de todos", 28/01) o en lo que pareciera una coordinación con el Ministro de Defensa y el comandante general de la marina ("Ya estamos en el mar recuperado", 29/01). Estas imágenes lo muestran con un semblante tranquilo, y en algunos casos casi sonriente, que construye la imagen de un presidente ecuánime ante el proceso de La Haya.

El caso de AGP en **Diario 16** podría equipararse al de **La Razón** con respecto al Presidente SPE, pues son imágenes que han buscado un gesto que reafirme el titular de la primera página, enmarcándolo de manera poco positiva. No puede dejar de notarse que de las 6 imágenes que se eligieron para su carátula cuatro de

ellas[21] muestran a AGP con gestos que genera significación negativa. Tres lo muestran con gesto adusto, casi irritado, acompañando a titulares que adjetivan sus acciones: "Alan se hunde en su ego colosal" (14/01) "Mete más leña al fuego" (20/01) y "Su ego no tiene límites" (23/01). La otra carátula ("Por figuretti rompe armonía antes de fallo de La Haya", 13/01) lo muestra sonriente y soberbio mientras camina. De esta manera **Diario 16** apunta hacia la imagen de un ex presidente que desea figurar constantemente como el líder del país, considerándose el abanderado nato del Perú.

**Reflexiones finales**

Desde el sector político y de algunos líderes de opinión se dio mucha importancia al proceso llevado a cabo en La Haya. La televisión, algunas emisoras de radio y los grandes diarios dedicaron horas de su programación y páginas al tema. Sin embargo, otros diarios no consideraron el tema de La Haya como un elemento significativo, hasta que estuvo cerca la publicación del fallo. En el caso de los tres diarios revisados, dos de ellos empezaron a tener el titular central de su carátula apenas una semana o 10 días antes del fallo, y luego de esa fecha **Diario 16** solo continuó con el tema dos días, mientras que **La Primera** lo hizo cuatro días más. El único diario que tuvo constantemente el tema en su carátula fue **La Razón.**

Gracias al análisis que hemos realizado, podemos inferir que para los diarios sus agendas particulares marcan la pauta de sus titulares y carátulas, antes que el propio valor de la noticia. En el caso de **La Razón** su interés por el proceso de La Haya tiene que ver con su mira constante a Chile[22], mientras que en el caso de

[21] Nos referimos aquí solo a las imágenes de García que están referidas al tema de La Haya. En el periodo de observación, este diario tuvo a Alan García 15 veces en su carátula

[22] Sale del tema central de este trabajo, pero si uno observa carátulas de este diario en otras épocas, es frecuente encontrar titulares con referencia a Chile o a su dirigencia política.

**Diario 16** su enfrentamiento con AGP fue principal sustento para sus carátulas con respecto al proceso en La Haya.

Lo que ha sido común en los tres diarios observados, es la posición favorable a la posición peruana, llegando a límites con el triunfalismo. Esta previsible situación favorable se destaca también con respecto al Presidente OHT, quien no necesariamente es apoyado en otros temas. Los titulares e imágenes de los diferentes diarios intentan construir la imagen de un líder que dirige adecuadamente y con tranquilidad el proceso.

Igualmente, los tres diarios -aunque en diferente medida- construyen una imagen no positiva de Chile y sus dirigentes. Hay una sensación de necesidad de estar vigilantes ante lo que sucede en el vecino país, creando la idea de que podrían no acatar un fallo que no les sea favorable.

El fallo de La Haya fue propuesto como una victoria sin atenuantes, y las voces discordantes no aparecieron en estos diarios en los días siguientes al fallo.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**


Carragee, K., & Roefs, W. (2004). The neglect of power in recent framing research. En: *Journal of Communication*. *54* (2)

CPI (Compañía Peruana de Estudios de Mercado) *Lectoría de diarios en Lima Metropolitana.* Recuperado el 4 de febrero de 2014. http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/23/00Lector%C3%ADa%20de%20Diarios%20en%20Lima%20Metropolitana.pdf.

Dettleff, J., & Cassano, G. (2013). Del balconazo a la televisión. La telepolítica de Alan García. En Ponce, M., & Rincón, O. *Caudillismo, e-política y teledemocracia*. (pp 187-208) Montevideo: Fin de siglo.

Dettleff, J., & Olivera, L. (2011). Primeras planas de diarios enmarcan candidatos: deseos y no realidad. En *Política y comunicación: democracia y elecciones en América Latina* (pp. 101-124). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Dor, D. (2004). *Intifada hits the headlines*. Bloomington: Indiana University Press.

Fontanille, J. (2004). Tensión y significación. Lima: Univ. de Lima.

Journalism.org. (1998, 13 de Julio). *Framing the news: the triggers, frames and messages in newspaper coverage*. Recuperado el 15 de enero de 2014. http://journalism.org/node/445.

KPGM. *Estudio de circulación de diarios Perú.* Recuperado el 4 de febrero de 2014.

http://www.slideshare.net/proyectogirasol2012/estudio-circulacin-diarios-persepp-y-kpmg

London, S. (1993, enero). *How the media frames political issues*. Recuperado el 18 de enero de 2014. http://www.scottlondon.com/reports/frames.html

Mcnair, B. (2006). *Cultural chaos. Journalism and power in a globalised world*. New York, Routledge.

Thompson, J. B. (1998). *Los media y la modernidad*. Barcelona: Paidós.

Thorsen, E., Sreedharan, C., & Allan, S. (2013). WikiLeaks and Whistle-blowing: The Framing of Bradley Manning. En *Beyond Wikileaks* (pp 101-122). Houndmills: Palgrave McMillan.

Weldon, M. (2008). *Everyman news. The changing American front page*. Columbia: University of Missouri Press.